

Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2018-06-07

Ärende  
SL 2018-0044

Fredrik Cavalli-Björkman  
08-686 3904  
fredrik.cavalli-bjorkman@sl.se

Trafiknämnden  
2018-06-19, punkt 15

Infosäkerhetsklass  
K1 (Öppen)

## **Svar på skrivelse från (V) angående information om kostnader för fuskbekämpning i samband med den årliga rapporten om fusket i SL-trafiken**

### **Ärendebeskrivning**

Vänsterpartiet har i en skrivelse till trafiknämnden 2018-04-10 begärt att få redovisat vad kostnaderna för fuskbekämpning betingar i den årliga rapporten om fusket i SL-trafiken. Det som önskas redovisas är kostnader för biljettkontrollavtalet, ordningsvakter och spärrar samt därtill andelen inbetalda tilläggsavgifter. Även information om ålder, kön samt socioekonomiska förhållanden för de som inte betalar tilläggsavgiften efterfrågas.

### **Beslutsunderlag**

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande samt skrivelse från Vänsterpartiet inkommen 2018-04-10

### **Förslag till beslut**

Trafiknämnden föreslås besluta

*att* anse att skrivelsen är besvarad.

### **Förvaltningens svar**

För att få kunskap om fusket i SL-trafiken och vilket inkomstbortfall fusket genererar genomför trafikförvaltningen årligen elva undersökningar som

Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2018-06-07

Ärende  
SL 2018-0044

Infosäkerhetsklass  
K1 (Öppen)

benämns Mini-SL. Undersökningen genomförs av leverantören av biljettkontrolltjänster i samarbete med ett undersökningsföretag. Mätningen utförs genom att de resenärer som ertappats utan giltig biljett registreras och likaså registreras även så kallade vändare och vägrare. Utifrån en beräkning, som redovisas i Lägesrapporten om fusk i SL-trafiken, kan sedan intäktsbortfallet per år redovisas.

Att redovisa kostnader för biljettkontroll- och ordningsvaktsverksamheten är möjligt, däremot är det svårare att redogöra för hur stor den preventiva effekten är. Med den preventiva effekten avses den positiva intäktspåverkan som erhålls genom vetskapen om att biljettkontroller utförs och att man löper risken att få en tilläggsavgift om man reser utan giltig biljett. Kostnaderna kan, dock utan att den preventiva effekten beaktas, redovisas till nästa års fuskrapport.

Önskemål om att andelar av de personer som inte betalar utfärdad tilläggsavgift kommer att kunna redovisas i nästa års fuskrapport.

Kostnader för spärrar bör beaktas utifrån ett övergripande perspektiv då spärrarna även har andra funktioner utöver att hindra fuskåkare. Spärrarna fungerar även som valideringsstolpar samt hindrar personer som inte har för avsikt att resa med SL att ta sig in på stationerna. Att tillse att personer som inte har för avsikt att resa med SL-trafik hindras från att ta sig in på stationerna är en säkerhetsfråga som måste beaktas. Med anledning av detta kommer kostnader för spärrar inte att tas med i nästa års fuskrapport.

Mot bakgrund till att alla som reser med SL ska göra rätt för sig bedöms det inte finnas behov av att särskilt utreda ålder, kön eller socioekonomiska förhållande på de personer som inte betalar sina tilläggsavgifter på grund av sitt fuskåkande.

Caroline Ottosson  
Förvaltningschef

Fredrik Cavalli-Björkman  
Chef Trafikavdelningen

Trafikavdelningen


TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2018-06-07

Ärende  
SL 2018-0044

Infosäkerhetsklass  
K1 (Öppen)

 **Stockholms läns landsting**

1 (1)

VÄNSTERPARTIET 

FÖRSLAG TILL BESLUT  
2018-04-10

SL 2018-0044

Trafiknämnden  
Ärende 18

### **Information om lägesrapport om fusket i SL-trafiken år 2017**

Vi tackar trafikförvaltningen för bra information. Vi saknar dock uppgifter om kostnader för genomförda, pågående och planerade åtgärder för att kunna sätta dem i relation till de beräknade 13 miljoner i minskat intäktsbortfall som anges för 2017 jämfört med 2016, och den marginella minskningen av andelen fuskare, 0,06 procentenheter. Självklart ska vi beivra och minska fusket, men vi måste också ha utgiftssidan för fuskbekämpandet för att kunna bedöma effektiviteten i åtgärderna. Vad är utgifterna för kalibreringen av spärrar, utökade biljettkontroller och ordningsvakter för att minska fusket? Vi behöver veta kostnaderna för spärrar och kontrollanter för att kunna bedöma om det är rätt insatser som görs. Vi saknar vidare information om hur stor andel som betalar tilläggsavgiften, och om det finns möjlighet att få information om ålder, kön och socioekonomiska förhållanden på de som inte betalar tilläggsavgiften. Bra att lägesrapporten tar med alternativa metoder från New York och Oslo för att minska fusket/öka betalningsviljan.

Med hänvisning till ovanstående föreslås trafiknämnden besluta

*att* framtida lägesrapporter också ska innefatta kostnaderna för genomförda, pågående och planerade åtgärder för att minska fusket