

Ärende 17
RS 2019-0561

Revisionsberättelser och granskningsrapporter

Den övergripande uppgiften för revisorerna är att granska hur nämnder och styrelser inför fullmäktige ansvarar för hur de själva, anställda och uppdragstagare genomför verksamheten. Revisorerna granskar att nämnder och styrelser genomför en ändamålsenlig verksamhet utifrån fullmäktiges mål, beslut och riktlinjer samt de föreskrifter som gäller för verksamheten på ett ekonomiskt tillfredsställande sätt och med en tillräcklig internkontroll, samt upprättar rättvisande räkenskaper. Det är en mycket intressant och oroande läsning kring landstinget/regionens ekonomiska och verksamhetsmässiga resultat.

För landstingsstyrelsen bedöms det ekonomiska resultatet för 2018 som tillfredsställande medan det verksamhetsmässiga resultatet bedöms av revisorerna som inte helt tillfredställande. Det ekonomiska och verksamhetsmässiga resultatet bedöms i övrigt inte vara helt tillfredställande för Danderyds sjukhus AB, Ambulanssjukvården i Storstockholm AB och Stockholm Care AB. Styrelserna har inte uppnått fullmäktiges mål om en ekonomi i balans.

När det gäller Karolinska universitetssjukhuset är resultatet otillfredsställande och otillräckligt. Det lyser rött i revisorernas bedömning. Både gällande ekonomiskt och verksamhetsmässigt resultat, samt gällande intern styrning och kontroll. Universitetssjukhusets underskott hamnade på ungefär en miljard kronor. När mindre vård genomförs till högre kostnader så riskerar patienter och personal på sjukhuset drabbas, och i förlängningen sjukvården i hela länet.

Revisionen bedömer att landstingsstyrelsens övergripande styrning inte säkerställt kontrollen av vård- och trafikinvesteringar. De menar att landstingsstyrelsen inte lyckats dämpa kostnadsutvecklingstakten enligt fullmäktiges intentioner. Det är en uppenbar diskrepans mellan ord och handling. Revisorerna skriver: ”Vi bedömer att landstingsstyrelsen inte

SÄRSKILT UTTALANDE

säkerställt en god ekonomisk hushållning på sikt.” De skriver vidare: ”Ett område där landstingsstyrelsens interna styrning och kontroll bedöms vara inte helt tillräcklig är ägarstyrningen. Revisionen bedömer att ägarstyrningen behöver utvecklas för att bland annat ansvar och roller ska bli tydligare.”

Detta uttalande från revisorerna förstärker våra farhågor om att avskaffandet av ägarutskottet var fel väg att gå från den blågröna majoriteten efter valet. Detta i kombination med det i flera fall drygt årslånga uppehållet i ägardialog under 2018 riskerar att bädda för ännu större problem innevarande år. Vi delar revisorernas synpunkt att ägarstyrningen behöver stärkas och förtydligas på den politiska nivån.

Landstingsstyrelsen/regionstyrelsen har uppsiktsplikt över all verksamhet och behöver ta ett större och mer aktivt ansvar för styrningen och uppföljningen av regionens bolag och nämnder. Vi instämmer också i revisorernas önskemål om starkare styrning över framtidens hälso- och sjukvård (FHS) och tydligare ansvarsfördelning mellan hälso- och sjukvårdsnämnden och styrelsen gällande investeringar, kompetensförsörjning och produktionsstyrning.

Vi socialdemokrater ser mycket allvarligt på de brister som visar sig i revisorernas granskningar och revisionsberättelse. Vår övertygelse är att ett sätt att bidra till starkare styrning och kontroll är att SLSO och Karolinska styrs som de politiska nämnder de är. Därigenom kan också allvarliga problem lätt lösas som att protokoll inte finns tillgängliga och att tillförlitliga beslutsunderlag saknas vid beslut om verksamhetsplan i regionstyrelsen eller beslut om ekonomiskt tillskott i hälso- och sjukvårdsnämnden.

Vår uppfattning är att proportionalitetsprincipen ska användas vid tillsättningen av styrelser och vid alla val som fullmäktige gör, såvida inte majoritet och opposition enats om något annat. De som utgör styrelsen sitter där på mandat från regionfullmäktige och därmed på vårt, och i förlängningen medborgarnas, uppdrag.