



Årsredovisning 2018 för Stockholms läns landsting

Sverigedemokraterna välkomnar årsredovisningen för 2018 för Stockholms läns landsting (nu: Region Stockholm). Den ekonomiska situationen för Region Stockholm är god, vilket inte minst blir tydligt med beaktning i det oförväntade utfallet på +1909 miljoner kr.

Det samlade skatteunderlaget bestående av skatteintäkter och generella statsbidrag uppgick till 77 747 mkr vilket var 454 miljoner kronor över budget. Under de senaste årens högkonjunktur med ett högt resursutnyttjande och därtill låg arbetslöshet så har Region Stockholm tagit del av ett gott skatteunderlag. I enlighet med andra bedömare som SKL och Stockholms handelskammare anser Sverigedemokraterna att konjunkturen börjar mattas av vilket medför till en minskad tillväxt av skatteintäkter – och i värsta fall till en stagnation.

Samtidigt präglas Region Stockholm demografi, och i synnerhet arbetslöshet av bristfällig integration i kombination med de senaste årens stora immigration från länder utanför EU/EES. I takt med att dessa individer har ett högre vårdutnyttjande och samtidigt bidrar med en lägre skatteinbetalning till det offentliga så kommer Regionen sannolikt att behöva ompröva sina ekonomiska kalkyler för att bibehålla samma tillgång till hälso- och sjukvårdstjänster inklusive välfärd även vid lågkonjunktur.

Inom hälso- och sjukvårdens olika nämnder/bolag kan vi konstatera att problem med bemanning är ett återkommande problem som genomsyrar de flesta verksamheterna. Inom Danderyds sjukhus blev utfallet -91 mkr, 2,2% över budget, Södersjukhuset redovisade ett resultat på -61 mkr, 1,2% över budget. Underskotten i båda verksamheterna härrör till ökade kostnader i form av inhyrd sjukvårdspersonal och bemanning. I ett bredare perspektiv så konstaterar vi att 9 av 10 hälso- och sjukhusverksamheter har fått ökade kostnader för inhyrd personal. Totalt ökade kostnaden med skyhöga 23%, vilket medför till ett årligt utfall om 664 mkr jämfört med det budgeterade 540 mkr på inhyrd personal. Trenden är oroväckande och är direkt delaktig till att Region Stockholm har närmare 500 stängda vårdplatser och några av Sveriges längsta köer på akutmottagningarna.

Slutligen konstaterar vi att den bakomliggande anledningen till Karolinska Universitetssjukhusets underskott på närmare 853 mkr jämfört med budget härrör till de politiska besluten bakom Nya Karolinska Solna och därtill IT- och omlokaliseringkostnader i kombination med den politiskt initierade nya vårdmodellen för tematisk vård. Det är beklagligt att



sjukvårdspersonalen och därmed Stockholmare nu får lida när det politiska projektet har slagit bakut – med uppsägningar av personal som resultat.

När vi ser över målen för kollektivtrafiken ser vi att vi fortfarande inte nått upp till vårt mål om att 77 % ska känna sig säkra när de åker med vår kollektivtrafik. Vi landade endast på 72 %. Detta är inte acceptabelt. Det målet som man inte nådde inom detta område ägnade man också minst tid till att nämna. Ingen reflektion över orsakerna till att våra resenärer inte känner sig trygga och inte heller kring de åtgärder man har gjort för att de ska bli tryggare. Att 28 % av våra resenärer inte är trygga är en alldeles för hög siffra som omedelbart måste ner. Här finns stora behov av trygghetsskapande åtgärder.

Man kan också ifrågasätta målet om *kollektivtrafikens andel av motoriserade resor* när det inte mäts regelbundet. Antingen får man mäta mer regelbundet än vart fjärde år eller ändra målet till något som faktiskt kan redovisas och följas upp oftare. Vi ifrågasätter också att det under målet *Busstrafik med fungerande inre automatiskt utrop* finns en indikator som mäts genom mystery-shopping-undersökningar två gånger om året. Rimligen borde detta något som bättre följs upp i regelbundna rutiner och kontroller över utrustningen i bussarna. Slutligen visar en framtida farhåga hur den stora personalbristen inom kollektivtrafikens verksamheter kommer att utgöra ett stort problem.

Liknande frågor existerar kring målen för regional utvecklingsplanering för hållbar tillväxt. Där finns indikatorer som inte har kunnat mätas under förra året. Vad är poängen med att ha mål som mäts med indikatorer som man inte kan mäta? Om man har haft problem med att mäta målen, eller om det är indikatorer som mäts av annan part och dessa inte släpper resultaten förrän efter årsredovisningen ska vara klar ser vi liten poäng med att dessa skulle vara effektiva mätmetoder för målen. Om det är så att resultaten oftast kommer efter revisionen släpps varje år borde det övervägas att mäta själva.

Om man skulle kunna se över dessa punkter inför nästa årsredovisning anser vi att den bättre skulle spegla verksamheten och verkligheten. Det ska däremot inte glömmas att verksamheterna generellt har gått bra och att vi är mestadels nöjda med hur kollektivtrafiken och regionala tillväxten ser ut.

Årsredovisningen tar även upp redovisningen av kulturnämndens verksamhet för 2018. Sverigedemokraterna anser att arbetet med att prioritera barn och unga när det gäller kulturnämndens satsningar är



positivt. Givetvis finns det mer att göra och från vår sida vill vi se ett större fokus på insatserna för sjuka barn på våra vårdinrättningar. Ett besök av en clown på en barnavdelning kan göra mycket i att bryta upp en annars svår situation för patienten och dennes närstående.

Med utvidgningen av tre verksamheter - Dans i Stockholms stad och län samt Regionbibliotek Stockholm och regionarkivet – kan vi konstatera att kulturnämndens ansvarsområde expanderar. Överlag är vi nöjda med årsrapporten. Dock vill vi påpeka det delvis bristande underlaget i handlingarna gällande måluppfyllnad och uppföljning. Till exempel på punkten om Strategiskt samordnat kultur- och föreningsliv där följande motivering finns:

” Den enkät som skickades under oktober till länets kommuner hade för låg svarsfrekvens för att säkerställa ett rättvisande resultat. Däremot får kulturförvaltningen fortlöpande många positiva återkopplingar i sina kontakter med kommunerna. Målet bedöms som uppfyllt.”

Det finns ett behov av att nämndens måluppfyllnad grundar sig i korrekt och komplett statistik. Att innehållet i en årsrapport kan ifrågasättas på grund utav godtyckliga bedömningar är oroande.

Vi vill att förvaltningen i fortsättningen utvecklar sina rutiner för ställningstaganden angående måluppfyllnad. Detta för att ställningstagandet ska representera det faktiska underlaget som finns tillgängligt. Avsaknaden av underlag för en korrekt bedömning kan till exempel även betyda att kommunerna inte är nöjda och därmed inte ens åtar sig att delta.

En annan aspekt är att vi anser att aktörer som finansieras av Region Stockholm genom bidrag och andra ekonomiska stöd inte ska präglas av kulturellrelativistiska ställningstaganden som grundas i rent politiskt ideologiska uttryck. Vi välkomnar därmed en granskning genomförd av förvaltningen som bedömer innehållsgraden av politiska ideologier i de utförda föreställningarna, särskilt inom scenkonststödet, samt den regionala anknytningen ur ett tematiskt perspektiv. Detta för att förtydliga förståelsen för vad Regionens ekonomiska stöd rent konkret används till.