

## Svar på interpellation 2019-1086 av Ann-Marie Strömberg om glasögonbidrag för diplopi (dubbelseende)

Ann-Marie Strömberg (V) har ställt följande frågor till mig om glasögonbidrag för diplopi (dubbelseende).

1. Vad är anledningen till indragningen av bidraget?
2. Anser Du att beslutet var riktigt och rimligt?
3. Anser Du att beslut angående indragning av bidraget är något som skall ligga på tjänstemannanivå?
4. Om nej på fråga 3, vad ämnar Du göra åt saken?
5. Var går gränsen mellan vilka beslut som kan tas på tjänstemannanivå och vilka beslut som skall tas av politiken?

Som svar vill jag anföra följande:

Enligt beslut av tidigare hälso- och sjukvårdsdirektör kommer bidrag till glasögon och linser för människor med diplopi (dubbelseende) att dras in från och med den 1 januari 2020.

Receptet på diplopi skrivs ut av specialistkompetent ögonläkare eller ortoptist med delegation. Det medför att optikern **inte** behöver en specialistkompetens för att prova in glasögonen. Att prova ut glasögon för en person med diplopi ingår i utbildningen till legitimerad optiker och därmed har en person med diplopi stora möjligheter att välja mellan olika optiker "på stan" och kan också jämföra priser.

Det har under avtalets tid framkommit att en del patienter nyttjar andra än Region Stockholms avtalade optiker då kostnaden blir lägre än om de tagit del av regionens ersättning. Innan beslutet togs av hälso- och sjukvårdsdirektören har hälso- och sjukvårdsförvaltningen samrått med bland annat chefsortoptist på S:t Eriks ögonsjukhus samt andra regioner i Sverige. Ett flertal regioner har tagit bort bidrag för glasögon för personer med diplopi.

Gränsen mellan vilka beslut som tas på tjänstemannanivå och vilka som tas på politisk nivå regleras enligt tjänsteutlåtande HSN 0701-0011 "Hanteringsordning vid förändringar i Hjälpmedelsguiden" som beslutats i HSN.

I följande fall skall förslag om ändringar underställas hälso- och sjukvårdsnämnden för beslut:

- Ändringar inom den allmänna delen, d.v.s. ramverket för förskrivning som är av principiell betydelse för brukarna eller som medför väsentliga kostnadsförändringar.
- Ändring av behovstrappornas konstruktion och innehåll.
- Beslut om vilka hela produktgrupper som skall tillhandahållas av SLL, respektive vilka hela produktgrupper som skall klassas som egenvård.

Övriga förändringar beslutas av förvaltningen.

I detta fall kommer borttagning av bidrag för glasögon för personer med diplopi inte att medföra väsentliga kostnadsförändringar för patienten då många optiker har lägre priser än regionens avtalade optiker. Det är endast en del av en produktgrupp som är borttagen då regionen har kvar bidrag för glasögon för personer som är afaka (inte har egen lins i ögat) samt glasögonbidrag för barn, till och med sju år. För barn mellan 8-19 år finns även bidrag för glasögon till vissa barn och unga, enligt Lag (2016:35)

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Anna Starbrink