

Patientnämnden Ärendeförteckning

Avslutat datum: 2021-04-01 - 2021-04-30

<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2004-02278</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p> Patientjournalen</p> <p>Vård och behandling</p> <p> Behandling</p>	<p>Man får inte ut sin sons journaler eller begärd rättelse utförd</p> <p>En far kontaktade förvaltningen då han försökt få ut sin sons journaler. Han hade fullmakt som vårdgivaren fått ta del av samt att han tidigare fått journaler hemskickade. Vårdgivaren hävdade att det krävdes en blankett som sonen skulle fylla i. Sonen var svårt sjuk och hade svårt att fylla i blanketten. Fadern hade på sonens vägnar bett om rättelse i journalen och verksamhetschefen sade att det skulle ordnas men ingenting har hänt. Det hade även skett en del felbehandlingar av sonen och fadern hade fått information om att en utredning av dessa händelser skulle göras men inget har skett. En kränkande term hade noterats i journalen vilket ombudet önskade rättad.</p> <p>Åtgärd: Yttrande har inhämtats från vårdgivaren. Där beskrevs att vårdgivaren kommer genomföra en händelseanalys av vårdtiden. Vårdgivaren beklagade att patienten och närstående upplevt en bristande kommunikation och att det behandlats på ett negativt sätt. Gällande journalen har den varit tillgänglig på 1177. Patienten har även fått ut hela sin journal i pappersform. Vidare förklarade vårdgivaren att klagomålen hanterades och åtgärder vidtogs gällande behandlingen under vårdtillfället. Beträffande termen som noterades i journalen och som patienten uppfattade som kränkande kunde vårdgivaren inte rätta men en notering fördes in i journalen att patienten önskade rättelse. Ombudet har tagit del av yttrandet och inkommit med synpunkter som bifogas avslutskrivelsen. Ärendet avslutas.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2008-04717</p> <p>Vård och behandling</p> <p> Behandling</p> <p>Vård och behandling</p> <p> Diagnos</p>	<p>Vägras subventionerad operation</p> <p>Patienten lider av problem med prostata. Specialistläkare har bedömt att en eventuell operation inte kan subventioneras av regionen, då den inte ingår i uppdraget enligt avtal med regionen. Patienten är orolig för att insjukna i cancer.</p> <p>Åtgärd: Av inhämtat svar från vårdgivaren framgick att patienten remitterades till sjukhus för behandling. Remissvaret angav att sjukhuset inte utförde den typ av operationer som patienten efterfrågade. Vårdgivaren som hade upprättat remissen kallade då patienten till ett möte, men patienten avbokade detta möte. Patienten tog del av svaret och uppgav att han snart skulle träffa vårdgivaren. Patienten har därefter inte vidare hört av sig. Ärendet avslutas.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2012-07237</p> <p>Ekonomi</p> <p> Patientavgifter</p>	<p>Faktura för sent avbokad läkartid trots coronapandemi</p> <p>En kvinna hade ett bokat läkarbesök på en specialistmottagning. Hon blev hastigt sjuk med hög feber och förkylning och ringde samma morgon som tiden var inbokad och avbokade på en automatisk telefonsvarare. Hon har nu fått en faktura för sent avbokad tid. Hon ifrågasätter detta med anledning av avbokningsreglerna under pandemin. Hon har också synpunkter på att hon nu fått en påminnelse på en faktura som är ett år gammal.</p> <p>Åtgärd: Yttrande inhämtades från vårdgivaren som redogjorde för att patienten uteblivit från besök 2019 och att faktura för uteblivet besök skickats. Hon hade också uteblivit för några månader sedan och meddelat på telefonsvararen efter att mottagningstiden passerat att hon missat tiden. Den nya pandemiregeln var inte tillämplig då meddelandet lämnades efter att tiden passerat. En faktura skickades. Vårdgivaren menade att mottagningen inte är särskilt hård med att driva in uteblivna patientavgifter men om patienter återkommer påminns de om att de har gamla obetalda fakturor. Patienten hade uttryckt samma tveksamhet till de aktuella fakturorna till vårdgivaren och fått svaret att detta kunde diskuteras vid ett besök som var bokad. Patienten avbokade dock detta två timmar före inbokad tid. Faktura för det besöket skulle inte skickas. Övriga fakturor hade redan innan patienten skickade sin skrivelse till patientnämnden avskrivits och registrerats som uteblivna kundfordringar då vårdgivaren inte ansåg det meningsfullt att driva detta vidare. Patienten har efter att ha tagit del av yttrandet inte hörts av inom angiven tid och ärendet avslutas.</p>

<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2012-07469</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Äldre kvinna fick inte någon utredning</p> <p>En äldre kvinna fick bristande hjälp med utredning av underlivsblödningar hos specialist.</p> <p>Åtgärd: I svar från vårdgivaren beklagades upplevelsen av ett bristfälligt bemötande vilket till vissa delar kan förklaras av kommunikationsbrister, i fortsättningen förordas tolk vid besöken. Både ombudet och patienten har varit på mottagningen och bytt tider sinsemellan vilket gjort det svårt att hålla en kontinuitet i utredning och uppföljning. Ombudet vill förtydliga vissa bemötanden, men önskar inte något svar, detta genmäle bifogas avslutsskrivelsen.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2012-07587</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Lång väntan på ögonoperation</p> <p>En kvinna har synpunkter på att en äldre make har fått vänta flera år på en ögonoperation. Vårdgivaren har hela tiden skjutit upp den och nu är makens fysiska hälsa försämrad vilket kan medföra risker vid en operation då han behöver sövas.</p> <p>Åtgärd: Svar har inhämtats från vårdgivaren som beskriver att de inte har någon kirurgisk verksamhet varför patienten har remitterats till en annan vårdgivare tre gånger. Då ombudet efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>Telefon -> 1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2012-07152</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Misslyckade operationer och närgånget bemötande av läkare</p> <p>En kvinna fick remiss till en ortopedmottagning för att få hjälp med sina fötter. Läkaren opererade kvinnans båda fötter utan att ha genomfört någon röntgenundersökning innan. Hon uppger att hon fortfarande upplever besvär i form av värk. Kvinnan berättar vidare att läkaren även hade ett närgånget bemötande, ville krama henne vid varje besök samt klämma på hennes ben. Patienten har nu sökt hjälp på annat ställe.</p> <p>Åtgärd: I svar från vårdgivaren beklagades patientens upplevelse av bristande vård och respektlöst bemötande. Verksamhetschefen har tagit upp anmälan med den patientansvarige läkaren som beklagade det sätt han har mot sina patienter och som nu upplevts som bristande. Vad gäller operationerna har allt fortlöpt enligt plan och ortopederna är nöjda med resultatet. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>Telefon -> 1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2103-01446</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Missad fraktur i underben</p> <p>En man sökte vård för sitt skadade ben på en specialistmottagning. Mannen genomgick röntgenundersökning men inga benbrott upptäcktes. Mannen har i efterhand fått problem med knät och vid ny röntgen framkom att det funnits en fraktur och att ett ben vid knät läkt fel efter detta.</p> <p>Åtgärd: I svar från vårdgivaren gavs information om att mannens skada på underbenet behandlats enligt evidens, man valde bort ortos som kan förhindra ett normalt rörelsemönster och läkning har skett på ett bra sätt. Om mannen fortfarande har besvär är han välkommen att boka tid för nytt besök hos ortoped. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>Telefon -> 1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02163</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Bristande telefontillgänglighet och möjlighet till ombokning av läkarbesök</p> <p>En man beskriver att det är omöjligt att komma fram via telefon till en specialistmottagning. Mannen var inbokad för ett läkarbesök men varje gång han har försökt boka om tiden har man i telefonsvararen sagt att "alla tider är upptagna, försök igen imorgon".</p> <p>Åtgärd: Patientnämnden kommer att inhämta något yttrande men synpunkterna kommer att skickas till vården och politikerna för kännedom. Ärendet avslutas.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02222</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Missad leukemi</p> <p>En man har under ett års tid gått till en öron-, näs- och halsspecialist för förstorade lymfkörtlar. Läkaren har behandlat med antibiotika och astmamediciner. Mannen hade under tiden en pågående behandling för prostatacancer. Han har även familjemedlemmar som drabbats av cancer, bland annat i lymfkörtlar. För tre månader sedan tog läkaren blodprover som visade förhöjda värden av vita blodkroppar. Hon utlovades en remiss till akutsjukhus, vilket aldrig genomfördes. Mannen sökte istället på egen hand och fick diagnosen leukemi ställd på kort tid. Mannen har sökt öron-, näs- och halsspecialist utan resultat.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02243</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Resursbrist, inställd åtgärd</p>	<p>Vård för psoriasisjuk kvinna ställdes in</p> <p>En kvinna från annan region får regelbundet behandling för sin hudsjukdom. Nu har hon avbokats från behandlingar med hänvisning till att hon bor i annat län och hon ifrågasätter beslutet.</p> <p>Åtgärd: Undertecknad informerar om att elektiv vård ställts in med anledning av corona-pandemin, beslutet gäller några veckor till. Sänder länk till patienten med information från Region Stockholm.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02277</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Svårt att få kontakt med läkare</p> <p>En kvinna har sökt vård på en specialistklinik för ME/kroniskt trötthetssyndrom. En anhörig har synpunkter på att det är svårt att få kontakt med den ansvariga läkaren, samt att läkaren upplevs ifrågasättande och motstridig. Vidare har den anhöriga frågor om hemsjukvård.</p> <p>Åtgärd: Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Ombudet har informerats om att kontakta patientens vårdcentral eller 1177 vårdguiden angående hemsjukvård.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02296</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Nekad offentligt finansierad operation</p> <p>En man remitterades från sin vårdcentral till specialistklinik för bedömning och eventuell åtgärd av åderbräck på benen. Vid besöket hos specialisten informerades han om att det var problem med en av klaffarna och att det fanns risk för blodpropp, men mannen skulle behöva betala för operation själv. Han undrar över detta även om han informerades om att han skulle kunna få ett sådant besked när han remitterades.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02343</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Fel i journal och aggressivt bemötande</p> <p>En man genomgick en undersökning vid en urologisk specialistmottagning. Han upplevde bemötandet som aggressivt och han fick ingen information om undersökningen. Mannen menar att attityden var omänsklig och att det inte fanns någon dialog mellan personalen och honom. Efteråt har han sett felaktigheter i journalen som gör honom upprörd.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02381</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Felaktig diagnos</p> <p>En man har sökt vård på en specialistmottagning för sina prostatabesvär. Mannen blev diagnosticerad med cancer men har senare sökt vård på annan mottagning där det dementerats. Mannen ifrågasätter den felaktiga undersökningen.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02431</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p>	<p>Håller inte med om diagnoser</p> <p>Patienten beskriver att hon efter endast ett besök fått diagnoser som hon inte håller med om att hon har. Därtill framkommer att patienten innan besöket frågat om hon riskerar att få någon diagnos ifall hon kommer till besöket, och då fått nekande svar. Som tillägg till detta uttrycker patienten att hon inte fått någon förklaring till varför hon fått diagnoserna.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02435</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Väntetider i vården</p>	<p>Bristande tillgänglighet och lång väntetid vid specialistmottagning</p> <p>En kvinna väntar på att få en tid till ett läkarbesök på en specialistmottagning. Hon har nu väntat i snart ett halvår. När hon försöker kontakta mottagningen under telefontiden får hon bara ett automatiskt svar att hon ska försöka ringa senare.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt erhållit e-postadress till mottagningen och verksamhetschefen.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02554</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Svårt att nå mottagning</p> <p>En kvinna har svårt att nå personal på en mottagning för att lämna återbud, ändra sin bokade tid eller annan enklare administrativ kontakt. Hon är besviken över att de inte är benägna att hjälpa henne.</p> <p>Åtgärd: Lämna information om möjligheten att boka av, boka om och lämna meddelande till mottagningen via e-tjänst på 1177.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02596</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Får ej hjälp med icke fungerande hörapparater</p> <p>En kvinna har synpunkter på sina hörapparater. Hon har haft dem i 2½ år men de har aldrig fungerat tillfredsställande. Kvinnan har vänt sig till mottagningen men inte fått den hjälp hon anser sig behöva. Hon har då vänt sig till annan audionom som hjälpt henne med nya så kallade domer, gummipluppar som både skyddar högtalarenheten på hörapparaten och som hjälper till att hålla hörapparaten på plats i hörselgången. Efter det har det fungerat bättre. Nu har dock ena hörapparaten lagt av helt.</p> <p>Åtgärd: Informerar om att garantierna kan se olika ut för olika hörapparater men att det är tre års reklamationsrätt. Hänvisar kvinnan till mottagningen som förskrivit hörapparaterna. Informerar om valfriheten att prova ut nya hörapparater på annan mottagning.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02693</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Intyg</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p>	<p>Intyg med oriktiga uppgifter</p> <p>Enligt patienten har läkare vid specialistmottagning skickat intyg med oriktiga uppgifter.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>

Telefon Specialistvård V2104-02747 Vård och behandling Undersökning/bedömning Resultat Resultat	Fördröjd utredning fördröjde diagnos En kvinna med misstänkt endometriosis gick flera år hos en specialistläkare. Under coronapandemin blev det endast telefonkontakt med läkare och på grund av detta ingen undersökning vilket ledde till att försämring i tillståndet inte upptäcktes. Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).
Telefon Specialistvård V2104-02750 Vård och behandling Behandling Resultat Resultat Kommunikation Information	Kraftig blödning efter åtgärd krävde sjukhusvård En kvinna genomgick en åtgärd vid en gynekologisk specialistmottagning. Åtgärden skapade en blödning men läkaren underskattade denna och menade att kvinnan kunde åka tillbaka till sitt arbete efter besöket, hon blödde dock därefter kraftigt och fick uppsöka akutsjukhus. Vid akutsjukhuset blev hon snabbt omhändertagen och prioriterad eftersom hon förlorat mycket blod. Kvinnan menar att läkaren på mottagningen gjorde fel och missbedömde skadan som uppstått. Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Löf (patientförsäkringen).
Telefon Specialistvård V2104-02763 Vård och behandling Undersökning/bedömning	Tas inte emot av specialistläkare En man beskriver att trots hans neurologiska symtom tar inte specialistläkarna symtomen på allvar och tar inte emot honom, trots remiss från vårdcentralen. Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.
Telefon Specialistvård V2104-02775 Vård och behandling Undersökning/bedömning Vård och behandling Behandling	Specialistmottagning nekar vård och hänvisar till en privat klinik En äldre kvinna har sökt vård hos en specialistmottagning, men de har sagt att de har sina prioriteringar och hänvisar till en privat klinik. Patienten anser att det blir dyrt och att hon inte har de ekonomiska resurserna. Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Löf (patientförsäkringen).
Telefon Specialistvård V2104-02788 Resultat Resultat	Smärta efter operation En man hade blivit opererad i handen. Flera månader efter det har han fortfarande smärta och stora ärr och kan inte arbeta. Åtgärd: Patienten/Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).
Telefon Specialistvård V2104-02804 Kommunikation Information	Ingen information om kostnad Moder ringde psykiatrisk mottagning. Hon önskade intyg om sonens neuropsykiatriska diagnos. Upprättande av det intyg som hon efterfrågade var avgiftsbelagt, men detta fick hon ingen information om. Hon fick en faktura på 375 kr. Åtgärd: Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.
Telefon Specialistvård V2104-02813 Tillgänglighet Tillgänglighet till vården	Ingen vårdgaranti, lång väntan på operation Patienten är i behov av operation i foten. Det är förnärvarande lång väntetid till sådan operation, upp till tre år. Vårdgarantin är för närvarande på grund av coronapandemin inte gällande. Detta ställer sig patienten kritisk till. Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02850</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Hygien/miljö/teknik</p>	<p>Justering av hörapparater</p> <p>En äldre kvinna har fått vänta i 1½ vecka på justering av sina hörapparater. De nya apparaterna satt trångt i örat och orsakade skavsår, varpå hon inte kunde använda dem och de skickades på korrigerig. Kvinnan har ringt kliniken ett flertal gånger för att efterhöra hur det går, då det har varit mycket svårt att vara utan apparater, då hon inte kan höra utan. Nu ska hon få prova dem igen. Kvinnan påpekar att hon har en månad på sig att prova ut dem, men hon har inte getts möjlighet till detta. Hon kommer påpeka för kliniken att de kommer få ge henne ett nytt datum.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02853</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Komplikationer efter operation och blir inte kontaktad</p> <p>En kvinna har opererats på en specialistmottagning och har smärtor som uppstod vid operationen. Kvinnan har varit på uppföljning hos läkare som sagt att det kommer gå över, vilket det inte gjort. Hon har därefter försökt få kontakt med läkare under flera månader men har inte blivit uppringd. Kvinnan känner att det är något som är fel efter operationen men blir inte undersökt.</p> <p>Åtgärd: Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Lof (patientförsäkringen).</p>
<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2102-00768</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Upplevt komplikationer efter undersökning och misstänker smitta</p> <p>En man tror att han kan ha blivit smittad av ett virus via ett undersökningsinstrument under en undersökning av magen vid en specialistmottagning. Några veckor efter undersökningen fick patienten besvär och önskar att vårdgivaren noggrant utreder detta.</p> <p>Åtgärd: Svar har inhämtats från vårdgivaren som skrev att de bedömde det mycket osannolikt att patienten har smittats av viruset som patienten misstänker. Det framgick att de arbetar med den senaste desinfektionstekniken och med mycket strikta protokoll gällande hygien och hur de hanterar undersökningsredskap. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2102-01210</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Bemötande av läkare och resultat efter operation</p> <p>En kvinna med en förlossningsskada som orsakade problem sökte vård och planerades för operation av en läkare på en specialistklinik. Hon beskriver bemötandet från läkaren som skulle operera som bristfälligt och kränkande både innan och under operationen. Resultatet från operationen har inte blivit bra och givit komplikationer.</p> <p>Åtgärd: Svar har inkommit från vårdgivaren som beklagar händelsen. Patienten remitterades till mottagningen med anledning av en förlossningsskada. Vid en konsultation gjordes bedömning att en operation inte var nödvändig, men patienten remitterades åter tillbaka då remittent och patient ansåg att ett ingrepp skulle öka patientens livskvalitet, patientens egna upplevelse tillmäts stor betydelse. De har en vana av att bemöta patienter med respekt och empati. Vårdgivaren förnekar det som patienten tillskrivit dem men menar att patientens upplevelse varit misslyckad vilket vårdgivaren åter beklagar. Patienten har tagit del av yttrandet och är inte nöjd med svaret men då ord står mot ord kan ärendet avslutas på förvaltningen. Patienten har inkommit med ett genmäle som bifogas avslutsskrivelsen för kännedom till vårdgivaren.</p>

<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02413</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Hygien/miljö/teknik</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Misstänkt smittad av covid-19 på en vårdavdelning</p> <p>En äldre man har vårdats på en rehabiliteringsavdelning på ett sjukhus efter en operation. Några dagar efter att han kommit hem från avdelningen visade det sig att han var smittad av covid-19. Mannen och hans maka ifrågasätter att ingen provtagning gjordes vid utskrivning från avdelningen samt att ingen information om provtagning vid symptom gavs. Detta ledde till att mannen också smittade en anhörig. Vidare anser mannen att han fått bristfällig träning under tiden på rehabiliteringsavdelningen.</p> <p>Åtgärd: Patienten önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2008-04200</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Skadad av behandling</p> <p>Patienten besökte en specialistmottagning. Hon önskade få bort vaxproppar ur öronen. Läkaren försökte suga bort vax med apparat. Åtgärden lyckades inte få bort vax men orsakade tinnitus på vänster öra. Patienten lider nu av ett permanent högt tjutande ljud.</p> <p>Åtgärd: Av inhämtat svar från vårdgivaren framgick att enligt journalanteckningar fick man ut vaxproppen endast delvis, men att inget trauma eller annan skada ska ha uppstått. Patienten tog del av svaret och har därefter inte vidare hört av sig. Ärendet avslutas.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2102-00722</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Bristande undersökning av hudförändring</p> <p>En kvinna har sökt vård på en specialistmottagning för en hudförändring. Kvinnan har synpunkter på att läkare efter att endast ha tittat snabbt på hudförändringen diagnosticerade kvinnan med cancer. Vidare anser kvinnan att hon fått ett otrevligt bemötande när hon ifrågasatte detta.</p> <p>Åtgärd: Yttrande har inhämtats från vårdgivaren. Där beskrevs att verksamhetschefen har svårt att förstå var i patientens missnöje ligger och att två specialistläkare gett förslag på två differentialdiagnoser som behandlas på samma sätt. Patientens begäran om biopsi nekades för att inte orsaka onödiga ärr. Verksamhetschefen har förståelse för att ordet "cancer" kan uppfattas skrämmande och att det inte bör användas utan närmare förklaring. Patienten har tagit del av yttrandet och inkommit med synpunkter som bifogas avslutskrivelsen. Ärendet avslutas.</p>
<p>E-post -> 1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2101-00259</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Frågor kring undersökning</p> <p>En kvinna besökte en hudmottagning på grund av utslag och hårbortfall. Hon blev undersökt av en läkare som lugnade patienten och skrev ut en salva, patienten blev ombedd att återkomma vid behov. Senare visade det sig att kvinnan hade en hudsjukdom som behövde omfattande behandling. Patienten ställde frågor om detta kunde ha upptäckts vid det första besöket.</p> <p>Åtgärd: I inhämtat svar från vårdgivaren redogjordes för besök och bedömningar. Den hudsjukdom som patienten omnämnde i sin skrivelse gick inte att diagnosticera förrän senare i vårdkontakten. Då patienten efter att ha tagit del av yttrandet inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>E-post</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2101-00455</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Barn som saknar tillstånd nekades vård och blev ovänligt bemött</p> <p>Ett barn utan uppehållstillstånd sökte tillsammans med sin mor en hudmottagning. Ett utlåtande och diagnos över barnets hudbesvär behövdes till Migrationsverket. Modern hade ännu inte fått korten som är intyg om att de är asylsökande, så kallade LMA-kort. Modern hade en kopia över deras asylansökan samt deras pass med sig. Personalen i receptionen vägrade ta emot barnet då de inte hade LMA-korten med sig och började skrika att de skulle försvinna därifrån. Modern såg fram emot besöket för sitt barn och inser att de nu måste vänta ännu längre på att få vård och bedömning av flickans hudbesvär. Modern anser att hon och barnet utsattes för rasism.</p> <p>Åtgärd: Modern har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Då hon inte inkommit med någon kompletterande skrivelse avslutas ärendet utan vidare handläggning.</p>

<p>E-post</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2103-01506</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Bemötande i samband med undersökning</p> <p>Bemötande i samband med undersökning.</p> <p>Då patienten trots upprepade kontaktförsök inte återkommit inom angiven tid avslutas ärendet i befintligt skick.</p>
<p>E-post</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02551</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Frågor om ersättning vid vårdskada</p> <p>En kvinna har frågor om var hon kan vända sig för att söka ersättning för en vårdskada.</p> <p>Åtgärd: Patientenen har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Löf (patientförsäkringen). Ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2006-03164</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>En rad brister och felaktigheter</p> <p>Vid en specialistmottagning bidrog en rad brister till stort lidande som egentligen skulle ha kunnat undvikas. Det upprättades felaktigheter i journalen, det var brister i bemötandet och ansvarstagandet, likaså i patientsäkerheten, bedömningarna och kommunikationen. Läkemedelsordination orsakade ytterligare behov av behandling. Vårdskada uppstod.</p> <p>Åtgärd: I inhämtat svar från vårdgivaren redogjordes för de olika behandlingsinsatserna. I svaret angavs att vårdgivaren i samtal med patienten borde ha följt upp effekten av ett medicinskt preparat, men att vårdgivaren missade detta, vilket beklagades. Patienten tog del av yttrandet och har därefter inte vidare hört av sig. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2011-06723</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Väntetider i vården</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Brister i tillgänglighet, apparat gick sönder</p> <p>Patienten framförde synpunkter angående tillgänglighet på specialistmottagning, som hon ville upprätta kontakt med gällande sömnapné. Snabbt efter det att telefontiden öppnats var alla tider bokade och det gick inte att lämna meddelanden. Mottagningen hänvisade till vårdguiden 1177 men där fanns ingen hjälp att få då vårdguiden inte hanterade ärendet åt denna mottagning. Patienten lyckades dock boka in sig på en tid tre månader fram i tiden. Hon erhöll en apparat som senare gick sönder.</p> <p>Åtgärd: I inhämtat svar från vårdgivaren beklagades att vårdgivaren inte varit tydlig med hur patienten skulle kunna komma i kontakt med vårdgivaren via inloggning på e-tjänster vid 1177. Vårdgivaren har nu förtydligat sin information på hemsidan och även sett över sin telefontillgänglighet. Patienten tog del av svaret och har därefter inte vidare hört av sig. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2011-06933</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation</p> <p>Samtycke</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Smärtsam undersökning och kränkande råd av läkare</p> <p>En ung kvinna med smärtproblematik besökte, för några år sedan, en läkare på en specialistmottagning. Läkaren gjorde trots det kvinnan berättat, en smärtsam undersökning som upplevdes som ett övergrepp. Specialistläkaren gav råd till henne som hon upplevde som nedvärderande utifrån de besvär hon sökte för. Efter ungefär ett år fick kvinnan rätt vård på ett akutsjukhus där hon opererades under narkos och problemen åtgärdades.</p> <p>Åtgärd: Svar har inkommit från vårdgivaren som beklagar att patienten har behövt gå igenom en oförsiktig undersökning och att läkaren yttrat sig på ett oprofessionellt sätt. Vårdgivaren är nöjd med att patienten nu har fått rätt behandling på sjukhus men beklagar återigen det dåliga bemötandet och bedömningen som gjordes av patientens besvär. Vårdgivaren erbjuder patienten ett möte för att gå igen händelsen. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>

<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2012-07433</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p>	<p>Önskar få tillbaka patientavgift på grund av brister i information</p> <p>En ung kvinna fick bristande information från en specialistmottagning rörande mediciner och utredningsbesök. Detta innebar att ett läkarbesök som hon gjorde inte gick att genomföra som planerat och att kvinnan fick betala besöksavgift, 350 kronor, i onödan. Hon vill få tillbaka pengarna eller slippa betala avgift vid ett kommande besök. Kvinnan tycker att såväl den skriftliga som muntliga kommunikationen brast.</p> <p>Åtgärd: Yttrande inhämtades från vårdgivaren som tackade för synpunkterna och informerade om att vårdgivaren inte har bestämmanderätt över patientavgifter, alla bokningar/besök genererar en automatisk registrering i regionens system som påför vårdgivaren en obligatorisk patientavgift av regionen som vårdgivaren vid varje besök/kontakt är skyldig att ta betalt av patienten. Det gick inte att få tillbaka pengar. Vårdgivaren menade vidare att information inför besök är svårt, verksamhetens standardinformation utvecklas hela tiden och den tackade för patientens feedback. Information är svår att få ut till alla och att det blir lagom mycket så att patienterna vill läsa den, det handlar om bland annat covidrestriktioner, patientavgifter, att ta eventuella prover i rätt tid inför besök och så vidare. Patienten har efter att ha tagit del av yttrandet inte hört av inom angiven tid och ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2012-07515</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Bristfällig undersökning</p> <p>Patienten besökte specialistklinik på grund av susning i öronen. Läkaren tog bort vax och ett enklare hörseltest utfördes. Läkaren rekommenderade besök vid hörselklinik och ansåg att besvären skulle försvinna med hörapparat. Patienten hade förväntat sig en mer grundlig undersökning. Problemen kvarstår vilket innebär en försämrad livskvalitet för patienten.</p> <p>Åtgärd: Av inhämtat svar från vårdgivaren framgick att läkaren följde gällande undersökningsrutiner. Vid besök föranlett av sus i öronen genomförs enligt rutin undersökning av öron, och vid behov rengöring och bedömning av hörsel. Endast om dessa undersökningar leder till speciella resultat finns anledning att göra ytterligare undersökningar. I detta ärende framkom inga sådana speciella resultat. Patienten tog del av svaret och var missnöjd med det. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2101-00149</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Väntetider i vården</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Läkaren var försenad till ett bokat besök och brast i bemötandet</p> <p>En pojke hade en inbokad tid hos en specialisläkare. Pojken och medföljande mor fick vänta 35 minuter innan läkaren kom ut och hämtade dem. Modern påtalade för läkaren att hon var försenad varvid läkaren blev otrevlig och svarade att om de inte ville komma nu kunde de gå nu och boka om tiden till ett annat tillfälle. Modern menade att de själva blir försenade till skola och arbete och ansåg att läkaren på ett fint sätt hade kunnat be om ursäkt och beklaga förseningen. Läkaren har heller inte bokat om någon ny återbesökstid.</p> <p>Åtgärd: Yttrande inhämtades från verksamheten och den ansvariga läkaren bad om ursäkt och var ledsen över att modern och pojken hade fått vänta. Ibland händer det att patientbesöken tar längre tid än planerat och om detta händer vid flera besök i rad blir det förseningar för mottagningens patienter som sitter och väntar, förklarade läkaren. Verksamheten kommer internt diskutera hur förseningar vid läkarbesök ska kunna förebyggas. Läkaren var ledsen över att modern hade uppfattat att hon inte var välkommen och att hon skulle boka en ny tid. Det läkaren hade menat var att om modern hade ett pressat schema och inte kunde vänta samma dag, så skulle hon boka en ny tid till en annan dag. Läkaren hade förståelse för att modern var upprörd och ville träffa en annan läkare och erbjöd ett återbesök för sonen hos en annan läkare. Modern tog del av yttrandet men har inte hört av inom angiven tid. Ärendet avslutas.</p>

<p>1177 Specialistvård V2102-00644</p> <p>Administrativ hantering Brister i hantering</p> <p>Tillgänglighet Telefontillgänglighet</p> <p>Kommunikation Information</p>	<p>Brister i hantering av fertilitetsklirik</p> <p>En kvinna besökte en specialistmottagning för att få en remiss till provrörsbefruktnig. Remissen skulle skickas till fertilitetsklirik vid sjukhuset men remissen skickades inte. Då den till slut skickades var den ofullständig och kompletterades inte av mottagningen.</p> <p>Åtgärd: Svar har inkommit från vårdgivaren som redogör för händelsen och ser att det finns brister i hantering av ärendet gällande patienten, framförallt omkring den kommunikation som funnits med patientansvariga läkare efter kontakt med patienten och efter att kompletterande utredning har inkommit. Rutinerna med journalföring efter telefonkontakt med patienten samt kontakt med patientansvarig läkare har inte efter inkommen komplettering följts och detta har lett till en mycket beklaglig situation. Vårdgivaren har skrivit en avvikelserapport och tar situationen på stort allvar då händelsen har försenat handläggningen och eventuellt också försenat den begärda behandlingen på reproduktionsmedicinsk mottagning. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>1177 Specialistvård V2102-00648</p> <p>Kommunikation Information</p> <p>Vårdansvar och organisation Vårdflöde/processer</p> <p>Resultat Resultat</p>	<p>Brister i information om komplikationer inför operation</p> <p>En kvinna gjorde en ljumskbråcksoperation för flera år sedan. Hon fick efter några år problem med smärta. Hon hade inte fått någon information om att det kunde bli komplikationer efter operationen och trodde att det var något fel när smärtan inte gick över. Då det gått flera år var det svårt att få kontakt med mottagningen. När mottagningen därefter flyttat blev det problem att hitta operationsjournalen då journalsystemet var ett annat. Hon upplevde brister i information.</p> <p>Åtgärd: Den mottagning som behandlade patienten är nedlagd men yttrandet besvaras av annan ansvarig inom samma värdforetag. Vårdgivaren beklagar de omständigheter som framförts i anmälan och uttrycker medkänsla för de obehag som detta medfört. Det är självklart att en patient före ett ingrepp ska informeras om sjukdomen och om olika behandlingsalternativ, samt risker och biverkningar på kort eller lång sikt för att patienten ska kunna ta ett beslut att välja ett kirurgiskt ingrepp eller inte. Trots byte av journalsystem som regionen beslutade om ska behandlande personal se till att ha tillgång till de journaluppgifter som ger en förutsättning för säker värd. Information till patienten om sjukdom och behandling betonas i arbetet med kvalitet och patientsäkerhet som värdgivaren bedriver. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>1177 Specialistvård V2102-00695</p> <p>Vård och behandling Diagnos</p> <p>Vård och behandling Undersökning/bedömning</p>	<p>Specialist observerade inte tecken på cancersjukdom</p> <p>Patienten besökte hudspecialist vid ett antal tillfällen. Trots tre besök kunde hudspecialisten inte observera en förändring i huden på ryggen som troligen är tecken på cancersjukdom, malignt melanom.</p> <p>Åtgärd: Av inhämtat svar från värdgivaren framgick att det inte går att fastställa att förändringen var avvikande eller ens möjlig att kliniskt upptäcka vid tidpunkten för besöket. Patientens tog del av svaret, han var missnöjd med det och avsåg att vända sig till berörd tillsynsmyndighet. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177 Specialistvård V2102-00872</p> <p>Vård och behandling Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation Bemötande</p> <p>Kommunikation Delaktig</p>	<p>Hårdhänt undersökning av gynekolog</p> <p>En kvinna upplevde ett hårdhänt och bryskt handlag vid gynekologisk undersökning i specialistvården. Läkaren var okänslig för kvinnans protester.</p> <p>Åtgärd: Förvaltningen har haft kontakt med patienten då kompletterande uppgifter saknas. Hon har inte återkommit och ärendet avslutas utan vidare handläggning.</p>

<p>1177 Specialistvård V2102-00969</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Fick infektion efter axeloperation</p> <p>En man genomgick en axeloperation i specialistvården. När bandaget togs bort uppmärksammades en infektion, läkaren tog en odling och satte in antibiotika. Mannens sambo ifrågasätter om behandlingen var korrekt, såret läkte inte som det skulle.</p> <p>Åtgärd: Förvaltningen har haft kontakt med ombudet via telefon, men ingen fullmakt har inkommit och ärendet avslutas utan vidare handläggning.</p>
<p>1177 Specialistvård V2103-01531</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Hygien/miljö/teknik</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Behöver bära munskydd under rehabilitering</p> <p>En man utför rehabiliterande träning på en specialistklinik. Mannen har synpunkter på att han inte får träna på kliniken om han inte bär munskydd. Mannen ifrågasätter om vården har rätt att ställa sådana krav på sina patienter.</p> <p>Åtgärd: Då patienten trots upprepade kontaktförsök inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet i befintligt skick.</p>
<p>1177 Specialistvård V2103-01654</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Mottagning var stängd</p> <p>En anhörig har sökt vård på en specialistmottagning för sitt barn efter att ha blivit remitterade dit från en vårdcentral. När de kom till mottagningen så var den stängd, utan att detta meddelats via hemsidan, 1177 eller på plats. Patienten fick istället söka vård på annat håll. Den anhöriga har synpunkter på att mottagningen inte hade öppet på de tider som de skulle.</p> <p>Åtgärd: Yttrande har inhämtats från vårdgivaren. Där beskrevs att verksamheten inte har några akuttider och inte tar emot några akutbesök. Verksamheten har informerat vårdcentraler om detta för att patienter inte ska hänvisas till dem i det syftet utan till rätt vårdinstans såsom närakuten. Verksamheten är ledsna att patienten och ombudet drabbats av detta och kommer att fortsätta arbeta med att informera andra vårdinstanser vilka patienter de kan ta emot. Då ombudet efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>1177 Specialistvård V2103-01765</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Resursbrist, inställd åtgärd</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Svårt att få hjälp för sitt barn med psykisk ohälsa</p> <p>En mamma har synpunkter på att hennes dotter som lider av depression och ångest inte får någon hjälp. De har vänt sig till flera barn- och ungdomsmedicinska mottagningar (BUMM) inom första linjens barnpsykiatri men de flesta har intagningsstopp, enligt mamman. Hon ställer sig frågande till varför det inte finns någon sammanställning eller vägvisare till vilken mottagning som har en ledig plats. Mamman undrar om ungdomar idag måste försöka ta livet av sig för att få den vård de har rätt till.</p> <p>Åtgärd: Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt fått information om de förändringar som pågår inom första linjen för barn och unga med psykisk ohälsa. Ärendet avslutas efter överenskommelse.</p>
<p>1177 Specialistvård V2103-02095</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Svårigheter att få vård för barn och unga med psykisk ohälsa inom första linjen</p> <p>En ungdom lider av depression och ångest men får ingen hjälp inom första linjens barnpsykiatri, enligt mamman. De har vänt sig till flera barn- och ungdomsmedicinska mottagningar (BUMM) men har fått höra av flera mottagningar att de har intagningsstopp. Mamman ställer sig frågande till varför det inte finns någon sammanställning eller vägvisare till vilken mottagning som har en ledig plats. Hon undrar om ungdomar idag måste försöka ta livet av sig för att få den vård de har rätt till.</p> <p>Åtgärd: Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt fått information om de förändringar som pågår inom första linjen för barn och unga med psykisk ohälsa. Ärendet avslutas efter överenskommelse.</p>

<p>1177 Specialistvård V2104-02173</p> <p>Vård och behandling Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation Information</p>	<p>Otrygg upplevelse hos specialisläkare</p> <p>Patient som opererade bort analflikar på en specialistmottagning. Kvinnan uppger att hon upplevde en otrygghet och hon saknade information inför och kring operationen. Hon undrade även om hon kommit till en ordentlig läkare.</p> <p>Åtgärd: Patienten/Ombudet önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177 Specialistvård V2104-02186</p> <p>Vård och behandling Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation Bemötande</p>	<p>Ej respektfullt bemötande vid koloskopi</p> <p>Ung kvinna som skulle genomgå koloskopi och som hade en önskan om att få lugnande innan, försöken att ge detta fungerande inte då kvinnans kärl var för tunna. Patienten fick en panikattack och grät, men trots hennes tillstånd påbörjade de undersökningen ändå. Kvinnan uppger att hon behövde säga till två gånger innan de avbröt.</p> <p>Åtgärd: Patienten/Ombudet önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177 Specialistvård V2104-02290</p> <p>Administrativ hantering Intyg</p>	<p>Fel uppgifter i reseintyg</p> <p>Patienten hade kontakt med mottagning för att få reseintyg och genomgå provtagning avseende covid-19. Mottagningen angav fel uppgifter i reseintyget, vilket orsakade att patienten inte kunde genomföra resa.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet, att förvaltningen inte handlägger frågor som rör reseintyg. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177 Specialistvård V2104-02339</p> <p>Dokumentation och sekretess Patientjournalen</p>	<p>Ej fått sin journal spärrad</p> <p>Patient som uppger att hon bett en mottagning spärra hennes journal, vilket inte har skett.</p> <p>Åtgärd: Patienten/Ombudet önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177 Specialistvård V2104-02495</p> <p>Kommunikation Bemötande</p>	<p>Nonchalant och oempatisk gynekolog</p> <p>Patient med synpunkter på otrevligt bemötande på gynekologmottagning. Kvinnan upplevde att det var den mest nonchalanta och oempatiska vårdgivare hon någonsin mött, hon blev även avfärdad och ej lyssnad till.</p> <p>Åtgärd: Patienten/Ombudet önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177 Specialistvård V2104-02532</p> <p>Vård och behandling Behandling</p> <p>Kommunikation Information</p>	<p>Synpunkter på en hudmottagning</p> <p>Äldre kvinna som var kallad till en laserbehandling, men väl på plats fanns ingen tid uppsatt för detta. När hon senare skulle göra en operation i pannan blev hon tillfrågad om att göra laserbehandlingen samtidigt. Information lämnades om att kvinnan tog blodförtunnande medel. Väl hemma började kvinna blöda rejält från pannan, kontakt togs med både hemtjänst och ambulans, men då det var svårt att få loss bilar kom ambulansen väldigt sent och de rekommenderade endast att ta kontakt med vårdcentralen dagen därpå. Vid vårdcentralen konstaterades att kvinna fått en infektion i såret, samt att hon behöver smörja in de laserbehandlade områdena i ansiktet, någonting som mottagningen hade missat att informera om.</p> <p>Åtgärd: Patienten/Ombudet önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>

<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02538</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Dåligt bemötande</p> <p>En kvinna har besökt en specialistmottagning för att få hjälp med sina hjärtbesvär. Kvinnan uppger att en läkare varit otrevlig och gett ett dåligt bemötande. Hon beskriver att läkaren vägrat lyssna och bett henne gå därifrån och ska sedan i journalen beskrivit situationen som "hotfull". Kvinnan tycker att det är felaktigt och att hon nu inte får den vård hon behöver.</p> <p>Åtgärd: Patienten önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02671</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Komplikationer efter omskärelse av liten baby</p> <p>En liten baby genomgick en omskärelse. Modern var med under operationen och såg att läkaren var fumlig och skakade med händerna. När hon såg resultatet av omskärelsen tänkte hon att det måste ha uppstått komplikationer. Dels var babyen besvärad efteråt och hade tydliga smärtor av och till, dels såg penisen alldeles deformerad ut enligt modern. Modern har uppsökt olika vårdgivare men ingen har kunnat hjälpa hennes son. Hon har även vänt sig till specialistmottagningen som nu mer än ett år senare gjort en ny operation för att förbättra det tidigare misstaget.</p> <p>Åtgärd: Modern har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt att kontakta Inspektionen för vård och omsorg (IVO) då det rör sig om omskärelse på icke-medicinska grunder. Modern har också informerats om att kontakta specialistmottagningen för att ta reda på vilket försäkringsbolag mottagningen är ansluten till. Ärendet avslutas.</p>
<p>1177</p> <p>Specialistvård</p> <p>V2104-02856</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Läkemedel</p>	<p>Komplikationer efter ögonoperation</p> <p>Patient som blev remitterad till en ögonläkare för problem med ett rinnande öga, vidgning av tårkanaler och ögonplastik genomfördes genom operation. Ett år senare är resultatet marginellt, uppger kvinnan, har nu ett svullet och missfärgat ögonlock och ett besvärande dubbelseende på höger öga. Patienten uppger även att hennes ögondroppar inte framgår någonstans i hennes journal. Kvinnan står nu i kö för att få hjälp på ett ögonsjukhus.</p> <p>Åtgärd: Patienten/Ombudet önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>