

Patientnämnden Ärendeförteckning

Avslutat datum: 2020-12-01 - 2020-12-31

| | |
|---|--|
| Telefon -> Skrivelse Geriatrisk V2006-03678 Vårdansvar och organisation Vårdflöde/processer Kommunikation Information | <p>Informerade inte om sår</p> <p>Mottagningen informerades inte specialistmottagning, ortopedi, att felkonstruerat ledstöd orsakat sår på 92-årig kvinna.</p> <p>Åtgärd: Av inhämtat svar från berörd verksamhetschef framgick att denne fört samtal med personal om det inträffade. Av svaret framgick att vårdgivaren brustit när det gäller att följa rutinen att anmäla trycksår som avvikelse. En sådan blev inte upprättad, vilket beklagades. En avvikelseanmälan är upprättad i efterhand och är nu under bearbetning i syfte att förbättra rutinen kring hantering av patienter som behandlas med ortos. Svaret beklagade också att specialistmottagningen inte informerades om trycksåret och inte heller om orsaken till trycksåret. Ansvarsfördelning i denna fråga är nu under handläggning och en ny rutin håller på att utarbetas i denna fråga för att undvika att liknande situationer uppstår igen. Ärendet avslutas.</p> |
| Telefon Geriatrisk V2012-07307 Vård och behandling Behandling | <p>Missnöjd med vård av äldre</p> <p>En äldre kvinna vistades under en period i palliativ vård på geriatrisk klinik. Det rådde besöksförbud med anledning av coronapandemin och dottern är besviken för det. Nu har dottern fått information om att det kommit coronasmittade patienter till avdelningen, alla delar gemensamma utrymmen.</p> <p>Åtgärd: Patienten har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p> |
| Telefon Geriatrisk V2012-07376 Vård och behandling Behandling | <p>Synpunkter på utskrivning av covidsjuk</p> <p>En närstående hade synpunkter på att en äldre man skulle skrivas ut från ett akutsjukhus trots att han är sjuk i covid-19. Den närstående menar att mannen smittats under vårdtiden på sjukhuset och att det är för tidigt att skicka hem honom.</p> <p>Åtgärd: Ombudet har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Geriatrisk</p> <p>V2002-01028</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> | <p>Bristfällig vård</p> <p>En man har synpunkter på sin avlidne mors vård vid en geriatrisk mottagning. Han anser att både han och modern blev dåligt bemötta. Han delar inte heller mottagningens bedömning om varför modern avled.</p> <p>Åtgärd: Ett omfattande yttrande har inkommit från medicinsk ledningsansvarig läkare som konstaterat att hjärtsvikt är huvudorsaken till att modern avlidit och oklar infektion är en bidragande faktor till den. Man har hänvisat anmälaren till annat sjukhus för att få svar på den vård som utfördes hos annan vårdgivare. Mottagningen har redovisat för de relevanta prover och undersökningar som man tog på modern. Preliminär utskrivningsdatum skrivs alltid vid inskrivningen och behöver nödvändigtvis inte betyda att detta är samma datum som i verkligheten. En del av mediciner sattes ut för att de kunde göra mer skada än nytta. Ingen medicin som påverkade överlevnaden hade däremot tagits bort. Enligt anteckningen har modern kontinuerligt haft syrgas och det finns inget som tyder på att man tagit bort detta. I anteckningen stod att modern hade vaknat på eftermiddag. Tyvärr missade man att skriva ner att sonen hade sagt detta. Man har försökt ge en god vård vid avslutsskedet och anhöriga involverades av både sjuksköterska och läkare. Utgångspunkten var att det inte fanns någon bakteriell infektion och det var därför man inte följde upp infektionsvärden då det fanns andra rimliga skäl till moderns försämring. Man har beklagat att anmälaren ansett att vården har valt att avsluta moderns liv. Man har försökt ge en adekvat vård och beklagat moderns bortgång samt välkomnat anmälaren till ett personligt möte. Ombudet har inkommit med ett flertal nya frågor. Nytt yttrande har inkommit där man steg för steg besvarat ombudets medicinska frågor och synpunkter. Ombudet har inkommit med ytterligare genmäle med ett flertal frågor. Ytterligare svar har inkommit där vårdgivaren svarat på alla ombudets frågor. Vårdgivaren framför att man vill försäkra ombudet att mottagningen verkligen försökte hjälpa hans mor till hennes sista andetag. Ombudet vill fortfarande ställa nya frågor till vårdgivaren men med tanke på frågornas art som är medicinska har han hänvisats till vårdgivaren som vid tidigare yttrande erbjudit honom ett direkt möte. Ombudet har också informerats och hänvisats till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Ärendet avslutas.</p> |
| <p>1177</p> <p>Geriatrisk</p> <p>V2010-05719</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Väntetider i vården</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> | <p>Lång väntetid på undersökning vid geriatrisk avdelning</p> <p>En äldre kvinna med demenssjukdom remitterades till en geriatrisk avdelning för att genomföra en blodtransfusion. Kvinnan hade sällskap av sin son som stöd. Sonen som har kontaktat förvaltningen ifrågasätter att det tog så lång tid innan behandlingen kunde genomföras. Han blev tvungen att lämna sin mamma ensam på mottagningen för att det drog ut på tiden. Han ifrågasätter även att personal på mottagningen inte kontaktade honom eller boendet via telefon för informera om när undersökningen blev av.</p> <p>Åtgärd: Svar har inhämtats från vårdgivaren som bemöter ombudets synpunkter. Vårdgivaren beskriver att personal alltid måste göra medicinska prioriteringar eftersom att den aktuella mottagningen är en akutavdelning. Patienten var under ständig uppsikt av sjuksköterska. Blodtest skickades till en blodcentral vilket är en förutsättning för att få blod för transfusion. Detta test behövde kompletteras under dagen varför ytterligare ett test skickades. När blodet anlände till avdelning inleddes en transfusion snart därpå. Enligt rutin på avdelningen kontaktades patientens boende klockan 13.00 för information, detta eftersom att sjuksköterskor ofta är upptagna med patienter på förmiddagen. Då ombudet efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p> |
| <p>1177</p> <p>Geriatrisk</p> <p>V2010-05727</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> | <p>Otrevligt bemött vid inskrivning</p> <p>En kvinna skrevs in på en geriatrisk klink för en tids rehabilitering efter en omfattande axeloperation. Hon träffade en kvinna som senare visade sig vara sjuksköterskestudent och som gav ett inkompetent och nonchalant intryck. Kvinnan tog så illa vid sig att hon tog taxi hem istället för att skrivas in.</p> <p>Åtgärd: I svar från vårdgivaren beklagades att patienten inte kände sig så trygg att hon ville skrivas in för rehabilitering efter sin operation. Ansvarig sjuksköterska har haft ett samtal med studenten efter händelsen, det fanns inte skäl att misstänka att hon inte skulle klara arbetsuppgiften. Då patienten efter att yttrandet översänts inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet.</p> |