

Patientnämnden Ärendeförteckning - 2019-09-01 - 2019-09-30

<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05043</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Brister i bedömning och behandling hos specialistläkare gav hörselnedsättning</p> <p>En man med besvär från öronen sökte specialistvård flera gånger. Han fick olika behandlingar men blev inte bra. Ett rör opererades in. När han tillslut sökte annan vårdgivare fick han en annan behandling som hjälpte. När röret skulle tas bort hade det fastnat i trumhinnan och hörselnerven var skadad. Mannen har en hörselnedsättning och behöver hörapparat.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05243</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p>	<p>Bristfällig hantering av journalspärar och administrativa rutiner</p> <p>En kvinna och hennes make hade lämnat till rehabklinikens reception påskrivna blanketter för journalspärar vid två tillfällen med hennes och makens underskrift. Första blanketten var med inre spärar och andra var med både inre och yttre journalspärar av hennes och makens journaler.</p> <p>Hon upplevde då att det var något som inte stämde och hon blev orolig var hennes och hennes makes underskrifter hade tagit vägen. Hon fick ingen förklaring, information eller ursäkt varför hon skulle skriva på blanketter flera gånger. Journalerna hade inte blivit spärrade.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05255</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Otrevligt bemötande av läkare</p> <p>En kvinna anser att en läkare vid en specialistmottagning var oengagerad och otrevlig samt inte brydde sig. Läkaren har inte behandlat hennes besvär och när hon ställde frågor vägrade läkaren att svara då frågorna enligt honom inte stod i remissen. Staten betalar inte mig för att svara på dina frågor lär läkaren ha konstaterat.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05351</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p>	<p>Saknar utlovad second opinion</p> <p>Anmälaren är förälder till 13-årig pojke som har kontakt med psykiatrisk mottagning. Enligt anmälaren har läkaren sedan lång tid tillbaka utlovat second opinion beträffande bedömningen. Denna bedömning är ännu inte levererad.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05439</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Felaktiga uppgifter i journal om provtagning av cancer</p> <p>En man hade gjort prostataprovtagningar på ett akutsjukhus och var på återbesök på en specialistklinik inom urologi. Den urologiska kliniken hade noterat i mannens journal att det inte fanns några fynd på provtagningarna trots att provtagningen hade visat samma typ av cancer som tidigare men den hade inte förändrats. Han har kontaktat specialistkliniken vid två tillfällen och framfört att han önskar rättelse i hans journal men ingen har hört av sig tillbaka till honom inom en månad.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>

<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05457</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Komplikationer efter ögonoperation</p> <p>En man som har genomgått en ögonbehandling har fått försämrad syn efteråt. Behandlingen gjordes med laser och skulle sänka ögontrycket. Efter två och en halv vecka men ögontrycket gick upp istället</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1910-05600</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Bristande kommunikation och hantering vid försenat svar på vävnadsprov</p> <p>En kvinna som tidigare haft hudcancer lämnade ett nytt hudprov på en hudmottagning. Prover skickades sedan för analys. Kvinnan fick besked att det skulle ta två till tre veckor innan hon fick svar men det skulle dröja åtta veckor. Efter att åtta veckor gått ringde kvinnan tillbaka till hudmottagningen och fick då information att det skulle dröja fjorton veckor. Kvinna får själv leta upp nummer till laboratoriet som gör analysen och fick då veta att väntetiden beror på en långsam upphandling av Region Stockholm. Kvinnan undrade varför hudmottagningen inte vänt sig till ett andra laboratorier om just detta inte kunde leverera svar inom rimlig tid.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1910-06316</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Får inte rätt behandling</p> <p>En kvinna anser att hon inte får adekvat behandling på en hudklinik. Läkaren anser att hon har psykiska problem.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Telefon -> E-post</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05032</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p>	<p>Blir kallad för kontroll men vistas inte i Sverige, får fakturor</p> <p>En kvinna ringer från utlandet. Hon har varit på cellprovtagning på specialistmottagning och därefter blivit kallad till uppföljande kontroll. Då anmälaren vistas utomlands och inte kunnat gå på läkarbesök har hon fått faktura på uteblivet besök. Hon har försökt att kontakta mottagningen på olika sätt för att avboka framtida kallelser men inte kunnat nå dem.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Kontakt tas med mottagningen som ska informera ansvariga att kvinnan vistas utomlands en längre tid och inte önskar fler kallelser. Anmälaren informeras om att undertecknad förmedlat hennes ärende till mottagningen. Ärendet avslutas därmed på förvaltningen i befintligt skick.</p>
<p>Telefon -> E-post</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05099</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p>	<p>Kritisk IT-incident på hörselmottagning</p> <p>En hörselmottagning har haft haveri av datasystem vilket inneburit att mottagningen inte kunnat ta emot patienter. Tyvärr har de inte kommit åt patientuppgifter heller för att ringa återbud. Ingen information finns på hemsida, vilket kan förklaras av ett icke fungerande system. Detta gör att redan lång väntan på hörapparat för en äldre man, blir ännu längre. Mannen kommer att kallas när systemet är åter i bruk, vilket är oklart när det sker. Mannen hade redan fått återbud en gång av kliniken då beställda apparater inte hade kommit. Mannen som denna gång spolat öronen inför besöket, åkte till mottagningen på avsedd tid, dock i oförrättat ärende. Anhöriga menar att systemet borde ha annan programvara (backup) om originalet skulle förstöras.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Informerar anmälaren om pågående cyber-attack mot företaget som dock inte påverkat journalsystemet. Initialt stängdes journalerna ner som en säkerhetsåtgärd. Det som inte har fungerat. men som efter några dagar fungerade var programmen för justering av hörapparater. Under hela haveriet har patienter tagits emot för besök och åtgärder utförts.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04851</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Upplövde att specialistläkaren dit remiss skickats inte hade kunskap om sjukdomen</p> <p>En kvinna som fått en huddiagnos upplövde långa väntetider för återbesök då given behandling inte hjälpte. I väntan på återbesök skickades en remiss till annan hudläkarspecialist. När kvinnan kom till specialistläkaren upplövde hon en okunskap hos läkaren som inte kunde något om sjukdomen. Kvinnan fick ingen vård och ingen hjälp.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04879</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Får ej längre smärtbehandling</p> <p>En man som tidigare fått injektioner i munhålan i smärtlindrande syfte kan inte längre få behandling då den på området utbildade läkaren slutat. På andra kliniker i landet finns inte instrument eller utbildad personal för ingreppet. Mannen är i behov av injektioner var tredje månad.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Hänvisar till patientförening, kliniken för dialog samt till Individuella vårdärenden på HSF.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04927</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Svårt att upprätta telefonkontakt med vårdgivaren</p> <p>Anmälnaren var inbokad för operation vid specialistmottagning. Då han hade frågor om förberedelser inför operationen försökte han komma i kontakt med vårdgivaren via telefon, men efter ett flertal försök hade ännu inte lyckats nå vårdgivaren via telefon. Det saknas uppgifter om hur man upprättar telefonkontakt med vårdgivaren.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04938</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Bristande resultat efter ingrepp</p> <p>En man kom på remiss till en specialist för ett ingrepp i könsorganet. En kort konsultation genomfördes utan att läkaren knappt tittade på patienten. Före operationen skulle en kvinnlig sjuksköterska tvätta rent, vilket mannen upplövde obekvämt och bad den manliga läkaren göra detta. Det var dock inte görligt. Mannen fick ingen beskrivning av vad ingreppet bestod i varken under eller efter ingreppet. Mannen fick själv be om att få träffa läkaren efteråt. Mannen upplövde att stygnen satt för hårt och stramade vilket gav smärta. Detta var helt i sin ordning enligt läkaren som inte ansåg att smärtlindring var nödvändig. Mannen uppsökte då vårdcentral som ordinerade både tabletter för smärtlindring och bedövande salva. Mannen är nu orolig att ingreppet gjort situationen sämre för honom, än innan operationen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen). Hänvisar mannen till vårdcentralen för rådgivning då han inte vill vända sig till specialistmottagningen.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04948</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Brister i kommunikation om provsvar</p> <p>Anmälnaren genomgår utredning för eventuell cancersjukdom. Specialistmottagningen har remitterat prover till aktör som har lång leveranstid. Anmälnaren anser att remittenten gett bristfällig och även felaktig information om situationen, och att kännedom om denna situation borde ha föranlett specialistmottagningen att remittera proverna till annan aktör.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04956</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Handkirurgoperation ger lång konvalescens</p> <p>En man har genomgått en handoperation och är gipsad. Nu har han fått information om att det finns andra tekniker att genomföra operationen på, med mindre ingrepp och kortare konvalescens. Han är besviken över att han är opererad med en gammaldags teknik.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04976</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Bristande information om bokad tid på barnmorskemottagning</p> <p>Sonen till en kvinna ringer förvaltningen för att han vill framföra ett klagomål gällande ombokning av tid. Mannen följde med sin mor till en barnmorskemottagning och hade tagit ledigt från jobbet. De satt och väntade länge men fick ingen information om att tiden var ombokad. När de frågade varför ingen meddelat att tiden bokats om sade personalen att de inte hade kvinnans telefonnummer. Mannen tyckte det var väldigt dåligt skött.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05008</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p>	<p>God man får ej tillgång till journalen på nätet</p> <p>Anmälaren har frågor kring möjligheten att som god man ta del av sin huvudmans journaler på nätet. Ifrågasätter att detta inte verkar gå att göra eftersom han behöver ta del av sin vuxna dotters journaler på nätet då hon har en grav intellektuell funktionsnedsättning.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Informerar anmälaren om möjligheten att enligt gällande rutiner ansöka om möjlighet att läsa sin dotters journal genom sin vårdgivare.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05017</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Får ingen möjlighet till uppföljning hos läkare</p> <p>En ung man har genomgått ett urologiskt ingrepp i specialistvården, i efterförloppet fick han kraftig smärta. Han försökte då nå mottagningen för att få recept på smärtlindrande läkemedel, men kom inte fram. Han fick till slut hjälp från husläkaren på vårdcentralen. Han ifrågasätter också det medicinska ingreppet som inte var i överensstämmelse med det som läkaren informerade om innan ingreppet.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05019</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Omvårdnad</p> <p>Kommunikation</p> <p>Samtycke</p>	<p>Synpunkter på bemötande, omvårdnad och inte lyssnad på</p> <p>En kvinna som är förlamad och inte kan prata har efter intensivvård på sjukhus skickats till rehabiliteringsvård. Anmälaren har synpunkter på bemötandet av personalen både mot kvinnan och mot anhöriga. Anhöriga kan läsa kvinnans läppar men personalen uppfattar inte kvinnan då de vänder ryggen till henne. Hon har lämnats utan larmknapp. Åtgärder har vidtagits utan att hänsyn tagits till kvinnans synpunkter.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05048</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p>	<p>Anteckning om fel person i journal</p> <p>En kvinna har genomfört en utredning på en specialistklinik. När kvinnan efter besöket läser sin journal så framgår det att anteckningen uppenbarligen handlar om en annan person med samma förnamn. Kvinnan har kontaktat kliniken kring detta men har inte fått någon återkoppling. Kvinnan är orolig för att hennes anteckningar har skrivits i en annan persons journal.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Kvinnan vill återkomma till förvaltningen vid behov framöver, inväntar återkoppling från kliniken.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05050</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Nekad fertilitetsbehandling</p> <p>Anmälnaren har under flera år väntat på att få genomgå fertilitetsbehandling men mottagningen har av flera skäl förhalat processen. Senast har mottagningen nekat henne sådan behandling på oriktiga grunder, mottagningen har påstått att hon varit sjukskriven av hälsoskäl men det stämmer inte.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05100</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p>	<p>Datahaveri på grund av cyber-attack</p> <p>En av hörselrehabiliteringarna fick haveri av sitt datasystem. Detta orsakade problem för patienterna. Kvinnan har dock bemötts på ett positivt sätt.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Informerar anmälnaren om pågående cyber-attack mot företaget som dock inte påverkat journalsystemet. Initialt stängdes journalerna ner som en säkerhetsåtgärd. Det som inte har fungerat. men som efter några dagar fungerade var programmen för justering av hörapparater. Under hela haveriet har patienter tagits emot för besök och åtgärder utförts.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05114</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Kirurg och arbetsterapeut inte ense om behandling och resultat</p> <p>En kvinna gjorde en handoperation på specialistklinik. Efter operationen gick anmälnaren till arbetsterapeut som gav övningar och råd. Arbetsterapeuten var nöjd med anmälnarens rehabilitering. Vid återbesök till läkaren fick anmälnaren veta att senorna klibbat ihop vilket gav rörelsebegränsningar och läkaren menade att kvinnan fått fel behandling och råd. Dessutom hade anmälnaren varit för försiktig i sin rehabilitering. Eventuellt kommer det att behövas en ny operation.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Löf (patientförsäkringen).</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05122</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p>	<p>24-timmarsregeln</p> <p>En familj befann sig utomlands när de fick en kallelse för besök i sjukvården för dottern. De kom hem först en vecka efter besöksdatumet. Därefter kom en faktura för uteblivet besök. Nu kan anmälnaren inte finna faktura och har försökt att nå kliniken för samtal utan att nå fram.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Förvaltningen ringde mottagningen som makulerade fakturan. Kvinnan är välkommen att ringa kliniken 8-11.30 för att boka en ny tid. De har inte haft problem med telefonerna och man kan alltid lämna meddelanden. Anmälnaren är informerad och nöjd.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05139</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p>	<p>Hälsodeklaration på webben</p> <p>En kvinna ska besöka en mottagning som inför besöket ombett henne att fylla i en hälsodeklaration på webben med inloggning via bank-id. Kvinnan har inte bank-id. I kallelsen framkommer även att hon kan fylla i blanketten på plats före besöket. Kvinnan behöver hjälp att läsa och fylla i blanketten då hon inte har möjlighet att göra detta själv. På kallelsen framkommer det inte om denna hjälp finns att få. Kvinnan har ringt kliniken och de har via uppringsningsystemet sagt att de ska ringa upp en viss tid, vilket inte skett.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Förvaltningen kontaktade kliniken och talade med den sjuksköterska som kommer träffa henne tillsammans med läkare vid inbokad besök. De kommer boka in lite extra tid och hjälpa kvinnan med hälsodeklarationen.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05143</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p>	<p>Synpunkter på 24-timmars regeln för att avboka besök</p> <p>En man har synpunkter på att han behöver betala avgift vid avbokning av besök till en rehabiliteringsmottagning när denne vaknade på morgonen och var förkyld och besöket var under eftermiddagen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Han är nöjd med att ärendet registreras.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05164</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Nedsättande ord från gynekolog</p> <p>En kvinna var hos gynekolog i specialistvården och blev nedlåtande bemött, läkaren hävdade att anmälaren var så överviktig att ingen i vården skulle kunna hjälpa henne oavsett vad hon behövde hjälp med. Anmälaren blev väldigt ledsen och sårad över orden.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05198</p> <p>Rådgivn/Inform/Hänv</p> <p>Övriga frågor</p>	<p>Frågor om ögonmottagning</p> <p>En kvinna vill ta del av de synpunkter förvaltningen har fått på namngiven ögonmottagning.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Lämnar anmälaren information om synpunkter på mottagningen 2018 och 2019.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05279</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Hygien/miljö/teknik</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Vårdflöde/processer</p>	<p>Problem kring hjälpmedel och samverkan mellan vårdenheter</p> <p>En hemtjänstpersonal upplevde ofta problem kring hjälpmedel hos brukare och hörde därför av sig till förvaltningen. Enligt hemtjänstpersonalen fungerar inte hjälpmedel och det kan saknas delar som ska finnas. När personalen försöker få kontakt med den rehabiliteringsmottagning som ansvarar för detta är det svårt att få återkoppling och problemen åtgärdades inte. Personalen har tröttnat på situationen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05282</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p>	<p>Lång väntetid på otydliga loggutdrag</p> <p>En kvinna har synpunkter på att hon har fått vänta i flera månader på att få ett loggutdrag från en rehabiliteringsmottagning. När hon väl fick loggutdraget gav det inte en tydlig och klarbild över vem som hade loggat in i hennes journal. Vårdgivaren ska återkomma till anmälaren om hon kommer få ut mer information. Hon har även synpunkter deras journalföring och att det inte gick att avboka ett besök.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Anmälaren har informerats om gällande regelverk.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05292</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Brister i behandling och bemötande</p> <p>En man har drabbats av en så kallad fistel, en kanal mellan ändtarmen och huden som gör att avföringen läcker okontrollerbart. Mannen skulle genomgå en operation och förbereddes för den och till med sövdes ner på operationsbordet. När han vaknade sa läkaren att det inte var någon fistel och att man ska försöka behandla med en ny metod där man använder gummiband för att snöra ihop fisteln. Läkaren var också kort i tonen och mannen fick åka hem. Han var omtöcknad efter nedsövningen och fick ingen återkoppling på det inträffade.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05304</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p>	<p>Brister i delaktighet</p> <p>En kvinna som lider av endometriosis (livmoderslemhinnan växer utanför livmodern) har synpunkter på att en gynekolog pressar henne kring operation. Hon känner sig överkörd då hon inte vill opereras och tycker det fungerar bra med läkemedelsbehandling. Anmälaren undrar om man som patient kan säga nej till åtgärder.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt fått information om att patienten själv bestämmer, men att läkare kan rekommendera åtgärder utifrån sin medicinska bedömning.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05307</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p>	<p>Hänvisad till patientnämnden rörande makulering av faktura</p> <p>En man som kommit lite försent till sin bokade tid vid en specialistmottagning fick en ny tid men informerades också om att han eventuellt skulle få faktura för besöket som inte blev av. Mannen hänvisades av mottagningen att kontakta patientnämnden för att eventuellt få fakturan makulerad.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om att förvaltningen inte kan se journalsystem eller fakturor och således inte kan makulera fakturor. Han hänvisas att kontakta mottagningen igen.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05320</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Dokumentation och sekretess</p> <p>Patientjournalen</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Felaktig information och dokumentation har riskerat patientsäkerheten</p> <p>En kvinna har synpunkter på en sjuksköterska vid en specialistmottagning som efter en operation uppmanade henne att inte kissa. Kvinnan lyssnade på sjuksköterskans uppmaning och åkte hem, men upptäckte senare att enligt mottagningens riktlinjer skulle man kissa. Sjuksköterskan har senare antecknat i journalen att kvinnan hade kissat innan hon åkte hem. Kvinnan menar att den felaktiga informationen kan leda till komplikationer och riskerar patientsäkerheten.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05321</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Provsvår försvann</p> <p>Anmälaren har besökt gynekologisk mottagning vid flera tillfällen på grund av cellförändringar. Provtagning har genomförts, men provsvaren har försvunnit, enligt anmälaren.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet.</p>

<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05323</p> <p>Rådgivn/Inform/Hänv</p> <p>Ekonomi</p>	<p>Fråga om priser för gråstarrsoperation</p> <p>En man har vid ett läkarbesök fått veta att han har lite gråstarr, dock har läkaren inte bedömt att han behöver någon operation i nuläget. Mannen har frågor om priset och vad som ingår i en operation.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Också informerats om att läkaren gör en medicinsk bedömning om operationsindikation föreligger. Han kommer då att få, med landstingsfinansierade medel, en operation med utbyte av gråstarrsangripen lins till vanlig lins. Vid önskemål om speciellins tillkommer privata kostnader.</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05345</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Hygien/miljö/teknik</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Läkare bedriver vård i tillfälligt hyrd kontorslokal och hotar med att inte lämna ut provresultat</p> <p>En kvinna hade ett födelsemärke på låret strax under ena skinkan och blev från vårdcentralen remitterad till en läkare. Läkaren i fråga tog bort födelsemärket i ett kontorsrum som inte var utformat för att bedriva sjukvård. Efter ingreppet ombads kvinnan att kontakta läkaren för att ta bort stygnen. Kvinnan sa då att hon skulle resa bort på semester till Malmö, varpå läkaren också utbrast att han skulle dit just det datumet. De kom överens om en tid för att ta bort stygnen. Väl i Malmö fick kvinnan köra runt för att hitta till adressen som läkaren uppgivit. När kvinnan sökte läkaren i receptionen sa personen där: "Här finns inga läkare, bara kontorsrum att hyra". Kvinnan ringde då upp läkaren som kom och tog emot henne. De gick in på ett litet kontorsrum med ett bord och några stolar. Efter att kvinnan klätt av sig på underkroppen tog läkaren bort stygnen och sa att han behövde träffa henne igen på ett återbesök om en månad. Kvinnan ifrågasatte varför han var tvungen att inspektera igen, men läkaren sa att om hon inte kom på återbesök skulle hon inte få svar på den mikroskopiska undersökningen av födelsemärket. Kvinnan kom överens med läkaren på nytt om en återbesökstid i Stockholm. När återbesöket närmade sig valde kvinnan att avboka det via e-post. Till svar fick hon från läkaren att hon då skulle få en faktura på 250 kronor och om hon inte betalade det skulle hon inte få något provsvar. Kvinnan betalade fakturan men har fortfarande inte fått något provsvar.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet och om Inspektionen för vård och omsorg (IVO).</p>
<p>Telefon</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05486</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Felaktig behandling med bränning av blödande kärl på fingret</p> <p>En kvinna hade problem med att ett finger började blöda spontant. Flera gånger sökte hon vård och till slut framkom att hon hade ett kärl som brustit och behövde åtgärdas med bränning. Första gången läkaren brände kärlet gjordes det inte korrekt utan besvären fortsatte med spontanblödning och värk. Nu ska kvinnan genomgå en ny bränning men anhörig är orolig att detta också ska misslyckas och att kvinnan ska få kvarstående problem.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).</p>

<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05242</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Läkare genomförde bristande undersökning av femåring och förbjöd föräldrarna att tala sitt hemspråk</p> <p>En mor gick med sin femåriga son till en barnläkare för han hade utslag och sår på kroppen och i hårbotten. Dessa utslag var sedan flera månader tillbaka och nu hade modern frågor om utslagen kunde bero på en underliggande leversjukdom. Läkaren blev irriterad och började vifta med armarna och sa att det var han som var läkare här och frågade om modern inte litade på honom. Modern svarade att hon inte visste eftersom han inte undersökt sonen ännu. Då svarade läkaren att om du inte vet kan du resa dig upp och gå härifrån nu. Modern bad ändå läkaren undersöka sonen men denne nekade och höjde rösten och fortsatte vifta med armarna. Modern ringde då sin make som kom för att prata med läkaren. Modern förklarade situationen för sin make på deras hemspråk, varpå läkaren avbröt paret och sa att de inte hade rätt att tala sitt hemspråk. Läkaren sa att eftersom paret nu bodde i Sverige måste de tala svenska. Läkaren höll upp dörren för paret och beordrade dem att gå ut från mottagningen annars skulle han ringa polisen. Modern gick ut från mottagningen men sonen och fadern stannade kvar på rummet och fadern fortsatte diskussionen med läkaren. Fadern insisterade på att läkaren kunde ringa polisen så att de skulle kunna reda ut vilka språk man har rätt använda i Sverige. Den femåriga sonen påverkades starkt av läkarens behandling och diskriminering och han är nu rädd och misstror läkare när han behöver söka vård.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05365</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Fast kontakt/vårdplan</p>	<p>Brist på övergripande ansvarstagande hos vårdgivare</p> <p>En man som genomgick en undersökning vid en specialistmottagning drabbades efteråt av infektion och sepsis, vilket han informerats om att kunde ske. Han behandlades därefter av flera vårdgivare med flera olika typer av antibiotika. Mannen menar att bristen på övergripande och uppföljande ansvar hos vårdgivarna förlängde hans sjukdomsperiod.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Vi telefonsamtal med anmälnaren framkommer att han endast önskar att ärendet skickas till mottagningen för kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05421</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Fördröjd behandling med ögondroppar</p> <p>En man hade sökt vård på en specialistklinik. Han anser att hans besvär med ögonen inte togs på allvar och han anser att det blev fördröjning på behandling med ögondroppar vilket ledde till en försämring av synförmåga på vänster öga.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05513</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Anser sig ha fått skada av injektion</p> <p>En kvinna hade fått en injektion i ljumsken på grund av smärtor som hade orsakats av artros. Injektionen gjorde väldigt ont och hon har sedan dessa haft kraftiga smärtor speciellt på nätterna. Hon anser att injektionen hade orsakat skador.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen).</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04859</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p>	<p>Missnöje med fysioterapeutisk undersökning</p> <p>En kvinna var hos fysioterapeut och blev väldigt obekvämd då kläderna skulle tas av. Anmälnaren menar att fysioterapeuten inte var lyhörd, undersökningen gick alldeles för fort och anmälnaren ville inte stå endast med underkläderna.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: I svar från verksamhetschef beklagades anmälnarens upplevelse av utsatthet. Trots att personalen är välutbildad och har lång erfarenhet av patienter med olika problematik har anmälnaren upplevt bristande behandling och en uppriktig ursäkt framfördes.</p>

<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04963</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Ekonomi</p> <p>Ersättningsanspråk, garantier</p>	<p>Fråga om ersättning för kosmetisk tatuering efter sjukdom</p> <p>En kvinna har träffat en specialistläkare till följd av en sjukdom leder till hårfall. Läkaren berättade att det inte längre är möjligt att få ersättning för kosmetisk tatuering av ögonbryn vilket ledde till att kvinnan bekostade detta själv. Det har därefter visat sig att detta visst är något som man kan få ersättning för.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04980</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Intyg</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p>	<p>Bristande kommunikationsvägar kring intyg</p> <p>En döv kvinna har försökt att nå sin vårdcentral utan resultat. Vårdcentralen använder sig av återuppringning vilket inte är möjligt då hon inte kan ta emot telefonsamtal. Hon skickade istället ett meddelande via e-post, men fick till svar att de inte kunde kommunicera via e-post på grund av sekretess. Kvinnan skickade då ett meddelande via 1177.se. Svaret som kom var att de bokar in henne på ett besök några veckor fram i tiden. Ärendet gäller kvinnans son, som har genomgått en allergiutredning vid mottagningen och behöver ett intyg till förskolan om behovsanpassad kost på grund av födoämnesallergier. Skola är i behov av intyget omgående för att kunna laga särskild mat. Kvinnan har inte fått respons från vårdcentralen om deras önskan om intyg. För att komma till vårdcentralen måste kvinnan ta ledigt från jobbet och en teckenspråkstolk bokas in. Kvinnan anser det diskriminerande av funktionsnedsatt person att kommunikationsvägar med vårdcentralen saknas, dels påverkar detta barnets hälsa negativt.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: I samråd med anmälaren kontaktade förvaltningen berörd vårdcentral och framförde kvinnans önskan om intyg utan besök på mottagningen. Verksamhetschef för vårdcentralen ville att anmälaren skickade ett nytt meddelande via 1177, med sonens personnummer, så att de kunde utfärda ett intyg utan besök. Förvaltningen förmedlade detta till anmälaren och informerade även om avgift som vårdcentralen kommer att ta ut i samband med detta. Då anmälaren efter detta inte hörts av, förutsätter förvaltningen att frågan om intyg är löst och avslutar ärendet.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05049</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Saknar provsvar</p> <p>Anmälan genomgick koloskopiundersökning. Efter två och en halv månad har han ännu inte fått information om resultatet av denna undersökning.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05087</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Starroperation lyckades inte</p> <p>En kvinna har genomgått en starroperation i specialistvård som inte gett det positiva resultat hon förväntade sig. Hon menar att fel linser opererades in och att hon inte fick korrekt information om de risker som operationen medförde.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: I svar från verksamhetschef förklarades att operationen som anmälan genomgått medförde vissa risker vilket hon fått information. För att nå optimal effekt bör en laserbehandling genomföras för korrektion, detta har inte ännu gjorts. Enligt genomgången journaldokumentation finns ett litet restsynfel kvar, men detta är en normal komplikation. Någon återbetalning av avgift för linser kan inte göras, det finns ingen grund för det. Anmälan är väldigt besviken över svaret och avser att söka ekonomisk ersättning. Ärendet avslutas i överenskommelse på förvaltningen.</p>

<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05103</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Telefontillgänglighet</p>	<p>Svårt att nå vårdgivaren via telefon</p> <p>Enligt anmälaren är det svårt att upprätta kontakt med vårdgivaren via telefon. Mottagningen har en timmes telefontid per dag. Det är lång väntetid och när anmälaren vid ett tillfälle kom fram lades luren på av vårdgivaren.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Av inhämtat yttrande från berörd verksamhetschef framgick att mottagningen har telefontid en timme per dag, att det övriga går att lämna meddelande och att vårdgivaren då återkommer så snart den har möjlighet, att man även kan nå vårdgivaren via 1177 eller via mejl. Enligt yttrandet känner vårdgivaren inte igen sig i beskrivningen att personal la på luren när anmälaren väl nådde fram. Anmälaren föreslog att vårdgivaren skulle öppna för möjligheten att även kunna lämna meddelande under telefontiden. Ärendet avslutas.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05104</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Försenad diagnos av svår njursvikt</p> <p>En man har årligen i tjugo års tid genomfört undersökningar och kontroller av hjärtat på grund av ärftlighet för hjärnblödning. För tre-fyra år sedan meddelade specialistkliniken att mannen fick fortsätta med de årliga kontrollerna på vårdcentralen eftersom han mådde bra och var i stort sett frisk förutom behandling mot högt blodtryck. Mannen har dock inte vänt sig till vårdcentralen eftersom han inte känt sig sjuk och han har fått hjälp med sina mediciner via digitala vårdgivare på internet. För några månader sedan behövde mannen söka hjälp på vårdcentralen för att han hade ont i ena sidan och blod i urinen. Läkaren på vårdcentralen skickade mannen för provtagning. Efter två dagar ringde läkaren upp mannen och sa att han hade svår njursvikt och att detta redan kunde ses första gången för sex år sedan. Så länge mannen gjorde de årliga kontrollerna på specialistkliniken steg njurvårderna utan att hjärtläkaren informerade om detta eller vidtog några behandlingsåtgärder. Mannen behöver nu troligtvis genomgå en njurtransplantation eftersom hans egna njurar är i så dåligt skick.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05158</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p>Fast kontakt/vårdplan</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p>	<p>Bristande hjälp från specialistmottagning</p> <p>En kvinna som under lång tid varit sjukskriven för sina problem med magen fick bristande hjälp från en specialistmottagning. Kvinnan saknar en plan för sin vård och tvingas uppsöka akutmottagning när hon blir sämre. Kvinnan menar att hon det senaste året endast fått telefontid till läkare, inget fysiskt besök eller undersökningar. Hon har vidare velat bli remitterad till akutsjukhus för att kunna bli inlagd där vid behov, men detta hörsammas inte av mottagningen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05222</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Ortoped satte inte upp patient på väntelista för operation</p> <p>En kvinna skadade sitt knä, magnetröntgenundersökning visade en meniskskada och remiss sändes för operation hos ortoped. Ortopeden glömde sätta upp henne på väntelista för operation och det dröjde ett år innan hon kunde få hjälp med det. Under operationen uppmärksammades att hon egentligen hade en korsbandsskada.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>

<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05260</p> <p>Ekonomi</p> <p>Patientavgifter</p>	<p>Hade inte fått någon kallelse men fick faktura för uteblivet besök</p> <p>Ett far beskriver att han fått faktura för uteblivet besök på en barnortopedisk klinik gällande hans barn. Enligt fadern har någon kallelse aldrig kommit fram med posten. Vårdgivaren hävdar att de skickat kallelsen, vilket fadern inte kan ifrågasätta, och hänvisar till företaget för postdistributionen. Fadern har bett om bevis för kallelse, men han har inte fått något svar gällande detta. Enligt honom handlar det inte om summan pengar utan det är en principfråga.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Yttrande inkom från VD för kliniken. Hon skrev att verksamheten har ett avtal med Region Stockholm där de är skyldiga att kalla patienter inom ett till tre dygn efter att annan vårdgivare remitterat dem dit. Samma dag som remissen inkom skickades kallelse till barnets vårdnadshavare med bokad läkartid. Kallelsen skickades med A-post. VD:n hänvisade till företaget för postdistribution. VD:n anser att verksamheten inte brustit i sin hantering av ärendet så kravet på 350 kronor för uteblivet besök kvarstod. Fadern tog del av yttrandet och hade betalat fakturan för att slippa hamna hos inkassoföretag. Ärendet avslutas på förvaltningen.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05263</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Långsam hantering av remiss</p> <p>En kvinna framförde oro för sin syn till ögonläkaren vid en undersökning, men läkaren ignorerade hennes synpunkter. Remiss till behandling försenades vilket nu innebär en risk att förlora synen på ögat.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05416</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p>	<p>Fördröjd allvarlig diagnos efter provtagning</p> <p>En kvinna sökte specialistläkare med blödningar. Ultraljud gjordes och cellprov togs. Enligt läkaren skulle anmälaren inte höra något om provet var bra. Ett antal månader senare började besvären på nytt. Anmälaren var då på annan ort och sökte vård där. Där togs nytt cellprov och enligt den läkaren såg det inte bra ut. Anmälaren fick en cancerdiagnos och har för någon månad sedan blivit opererad. Hon ska få ytterligare behandling på sjukhus.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05435</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Felaktig operationsmetod orsakade försämring</p> <p>En kvinna har opererats på felaktigt sätt av en specialistmottagning. Enligt anmälaren ledde detta till att kvinnans cancer spred sig. Enligt anmälaren avled kvinnan av sin cancersjukdom för några månader sedan.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05437</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Onödiga ögonläkarundersökningar och bristfällig information</p> <p>En kvinna hade sökt för skav och irritation i ögonen på en specialistklinik. Hon fick besked att hon behövde åtgärd för att ta bort en del ögonfransar som skavde mot ögat och att hon skulle bli kallad till åtgärd på en annan klinik. Det kom ingen kallelse för åtgärden men hon fick en ny bedömning hos ögonläkare som svarade vid undersökningen att kvinnan skulle ha tackat nej till åtgärden vilket hon inte kände till. Hon informerades om att få komma efter sommaren till en ny läkare som skulle kunna hjälpa henne med ögonfransåtgärden. Efter sommaren träffade hon den nya läkaren som bedömde att det inte fanns några ögonfransar att åtgärda och att hon skulle fortsätta med dropparna som hon hade från första besöket. Läkaren hade även sagt att han ändå inte hade kunnat utföra den aktuella åtgärden för att det inte fanns utrustning för just den åtgärden som hade planerats.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>

<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05448</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Bristfällig undersökning och information</p> <p>En man med demens skulle undersökas på specialistklinik på grund av att mannen hade besvär med en kateter. När undersökning skulle utföras gick det inte att få upp mannen med hjälp av dottern och hennes mor för att undersökningsbritten var för hög. Läkaren hade då avbrutit undersökningen och sagt att det var ingen mening att fortsätta. Mannen hade också sedan fem år tillbaka en cancertumör vid prostata men den skulle inte heller kontrolleras vidare eftersom den skulle växa långsamt. Mannens anhöriga undrar om detta kan ha ett samband med långvariga problem med att kissa.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Anmälaren önskar inte gå vidare med ärendet genom förvaltningen. Ärendet avslutas.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05462</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Tarmskada efter försenad höftoperation</p> <p>En man bröt lårbenshalsen och han skickades till akutsjukhuset för höftoperation. Operationen flyttades framåt flera gånger och det hade hunnit gå fem dygn innan han opererades trots att rekommendationen för den här typen av operation är 24 timmar. När han var på väg mot rehabiliteringsavdelningen efter operationen fick han kraftiga smärtor i magen och när han hade undersökt konstaterades att tarmarna hade varit helt stilla. Han fick akutopereras för att tarmarna inte skulle spricka och han vaknade upp med en stomi och en bit av tjocktarmen fick opereras bort.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05521</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p>	<p>Bristfälligt bemötande och hantering av recept</p> <p>En kvinna är missnöjd med dåligt bemötandet samt bristande information av en läkare vid en specialistmottagning. Läkaren har inte lyssnat till, varit hårdhänt och stressat henne vid en undersökning. Trots löfte har läkaren inte heller skickat ett recept till apoteket.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05547</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p>	<p>Utlovat brev med provsvar uteblir från mottagning</p> <p>En kvinna har varit på en specialistmottagning för kontrollprov för cellförändringar. Hon fick information om återkoppling via brev efter ett antal veckor. När ytterligare veckor gått ringde anmälaren till mottagningen som ringde upp och gav provsvar per telefon. Skriftligt svar har ännu inte kommit med brev. Provet visade cellförändringar.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1910-05583</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Vid undersökning av skada på liten pojke uppmärksammades inte fraktur</p> <p>En femårig pojke föll och skadade sin arm. Vid besök på närakutmottagning konstaterades en skada på underarmen, denna gipsades. Men pojken fortsatte att beklaga sig över smärta vid armbågen och träffade en ortopedspecialist. Han menade att allt såg bra ut och gipsningen fortsatte några veckor till. En ny läkare träffade pojken och en noggrann manuell undersökning genomfördes. Då uppmärksammades att armbågen var ur led. Sex veckor efter fallet genomgick pojken en operation som nu ska åtgärda skadan. Mamman är besviken över att pojken inte blev noggrant undersökt från början.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>

<p>E-post -> Skrivelse</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1910-05810</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Läkemedel</p>	<p>Brist i vård och utredning</p> <p>En kvinna gjorde sitt andra kejsarsnitt för ett par år sedan. Hon upplevde att det inte kändes som efter första kejsarsnittet. Kvinnan hade kraftig smärta som inte gav med sig. Hon fick en infektion som behandlades. Efter flera månader sökte kvinna vård på en specialistmottagning då hon hade mycket kraftiga månatliga blödningar. Läkaren förskrev antidepressiva tabletter för hormonreglering vilket anmälaren aldrig tog. Hon upplevde brist i vård, utredning och behandling.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04874</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Läkare har hotat och diskriminerat familjen</p> <p>En kvinna anser sig ha blivit illa behandlad av en läkare vid en barnklinik. Läkaren har enligt henne hotat familjen att de måste prata svenska med varandra annars kommer hen att ringa polisen. Barnet har blivit skrämt och mamman har blivit deprimerad. Familjen känner sig diskriminerad på grund av sin etniska bakgrund.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Vid samtal med anmälaren kommer överens att hon inkommer med en underskriven anmälan. Då anmälaren trots uppmaning inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet i befintligt skick.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04929</p> <p>Kommunikation</p> <p>Information</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Läkemedel</p>	<p>Bristfällig information om operation</p> <p>En kvinna hade ordinerats läkemedel av ögonläkare för att sänka ögontrycket. Hon hade inte informerats om att hon behövde påbörja behandlingen med ögondroppar utan hon fick information om behandlingen av apoteket när hon flera månader senare skulle hämta ut andra läkemedel. Hon uppmärksammade också att journalanteckningen på vårdguiden/ hennes vårdkontakter inte var signerade.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-04969</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Bristande bemötande av barn</p> <p>En förälder har synpunkter på att hennes barn blev otrevligt bemött vid ett läkarbesök på en barn- och ungdomsmedicinsk mottagning (BUMM). Barnet ska ha fått irrelevanta frågor och upplevt sig idiotförklarad. När föräldern försökte framföra sina synpunkter till chefen tog inte denne dessa på allvar och vägrade först att remittera barnet till en annan mottagning. Föräldern fick sedan gehör för sitt önskemål om byte av mottagning.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Då anmälaren därefter inte återkommit inom angiven tid avslutas ärendet.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05001</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Diagnos</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Utdragen vård när ingen ringer upp som utlovat</p> <p>En kvinna har via en specialistmottagning inte fått den vård och behandling hon önskat. En läkare ringde inte upp på en inbokad telefontid i våras. Nu hände detta igen. Kvinnan fick då en ny telefontid, men inte heller denna gång ringde läkaren upp. I och med bristande tillgänglighet har vården blivit utdragen och hon har inte fått diagnos och därmed inte behandling. Kvinnan anser det oprofessionellt och oseriöst. Kvinnan vill veta om det är ett systemfel eller vad det beror på att de inte ringer upp.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Ärendet avslutas.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05051</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Läkemedel</p>	<p>Fel behandling</p> <p>En förälder till minderårigt barn, som har delad vårdnad med barnets pappa, har synpunkter på att barnets farmor varit på akutbesök till en barn och ungdomsmottagning och lämnat felaktig information till läkaren vilket medförde att denne gjorde en anmälan till socialtjänsten och skrev ut läkemedel som barnet inte har behov av. Kvinnan undrar varför läkare inte kontaktat en vårdnadshavare.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>

<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05077</p> <p>Vård och behandling</p> <p> Omvårdnad</p> <p>Resultat</p> <p> Resultat</p> <p>Tillgänglighet</p> <p> Väntetider i vården</p>	<p>Slarvigt intryck av ortopedisk mottagning</p> <p>En man genomgick en handoperation i specialistvården, han har fortsatta besvär och är besviken över att operationen inte åtgärdade domningarna i handen. I samband med operationen fick mannen bristande information och hans besökstid vid uppföljningen var felaktigt noterad. Han menar att rutiner och agerande från mottagningens personal gav ett slarvigt och oseriöst intryck.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05086</p> <p>Vård och behandling</p> <p> Läkemedel</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p> Fast kontakt/vårdplan</p>	<p>Flera klagomål mot vårdgivare</p> <p>En kvinna uppger att hon har flera klagomål mot flera vårdgivare vid olika vårdtillfällen. Bland annat har hon av en specialistläkare ordinerats ett läkemedel som gett henne svåra biverkningar. Läkaren har inte tagit ansvar för uppföljning av läkemedlet utan hänvisar henne till husläkare på vårdcentralen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05092</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p> Hygien/miljö/teknik</p>	<p>Synpunkter på hjälpmedel</p> <p>En kvinna har köpt en ny hörapparat, men kan inte använda den då den återger alltför höga störande ljud från omgivningen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: När förvaltningen kontaktade kvinnan hade hon uppsökt mottagningen igen som konstaterat att den var felinställd. Detta är åtgärdat men fler inställningar krävs då apparaten inte fungerar fullt tillfredsställande. Ärendet avslutas.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05204</p> <p>Vårdansvar och organisation</p> <p> Vårdflöde/processer</p>	<p>Bollas runt i vården</p> <p>En kvinna med diabetes, drabbades av en ovanlig skelettförändring (som ofta leder till felställningar i foten) på grund av sin grundsjukdom. Kvinnan sökte initialt en närakut där hon utreddes för fraktur och propp, vilket man uteslöt. Hon sökte vårdcentral som tog prover utan resultat, innan de remitterade till akutsjukhus. På akutsjukhusets reumatologklinik utreddes hon med olika provtagningar och röntgenundersökningar innan de remitterade till annan specialist. Denna ortopediklinik gjorde ingenting. Samtliga gav rådet att hon skulle fortsätta belasta foten genom att stå och promenera, trots att den var svullen, smärtade och var varm. Ingen vårdgivare kopplade besvären till hennes diabetes varpå ingen remiss till endokrin skrevs. Fyra månader efter att besvären börjat sökte sig kvinnan till en diabetesläkare. Där konstaterades diagnosen och hon fick ortos och kryckor, samt gästol, griptång och duschstol för att underlätta avlastningen i vardagen. Fortfarande ett år senare får kvinnan inte stödja på foten och får behandling via akutsjukhus. Kvinnan menar att den långa vägen till diagnos fördröjt hennes läkning med flera månader.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälnaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) och Löf (patientförsäkringen). Ärendet avslutas.</p>

<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05248</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Väntetider i vården</p>	<p>Lång väntan för behandling mot lymfödem</p> <p>En kvinna har av sin distriktsläkare remitterats till en rehabiliteringsmottagning för lymfödem. Hon har varje halvår kontaktat mottagningen för att höra hur hon ligger till i kösystemet. Som svar har hon fått att hennes remiss är aktiv men att samtliga mottagningar med den behandlingen har långa köer. Nu har hon väntat 18 månader och fortfarande vet hon inte när hon kommer att kallas till mottagningen. Kvinnan anser att denna situation är oacceptabel och hennes besvär har dessutom ökat under väntetiden. Hon har också vänt sig direkt till mottagningen nyligen och framfört sina klagomål, men inte fått någon återkoppling.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt erhållit kontaktuppgifter till Hälso- och sjukvårdsförvaltningens Enhet för individuella vårdärenden och Vårdgarantikansliet. Då anmälaren inte inkommit med någon kompletterande skrivelse inom angiven tid, avslutas ärendet utan vidare handläggning.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05352</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p>	<p>Taget cellprov försvunnet</p> <p>En kvinna var hos specialisläkare och tog ett cellprov för kontroll efter tidigare cancerdiagnos. Enligt mottagningen skickades provet till laboratorium men provet har kommit bort. Anmälaren undrar hur mottagningen hanterar tagna prover. Händelsen har skapat oro.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05360</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>Tillgänglighet till vården</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Problem att omboka tid för provtagning</p> <p>En kvinna tog ett cellprov på en specialistmottagning. Då provet var avvikande uppmanades kvinnan att ta ett nytt prov och en besökstid gavs till kvinnan. Kvinnan kunde inte ta den bokade tiden och fick en ny tid. Provet kunde inte tas den aktuella tiden och därefter var det svårt att nå mottagningen för att det var sommar. Då mottagningen kontaktas blev kvinnan otrevligt bemött enligt anmälaren. När provet tillslut blev taget på en annan mottagning visade det på kraftiga cellförändringar.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Handläggning pågår.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05362</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Felaktigt sydd efter förlossning gav komplikation</p> <p>En kvinna fick efter förlossning sin bristning sydd av en barnmorska. Hon har fått komplikationer. Enligt läkaren som anmälaren träffat har barnmorskan sytt fel och en operation behöver göras.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Ingen skriftlig anmälan har inkommit inom överenskommen tid och därför avslutas ärendet i befintligt skick.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05442</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Undersökning/bedömning</p>	<p>Fick inte ögonlocksoperation genom landstinget/regionen</p> <p>En kvinna hade ont i huvudet och rinnande ögon under flera års tid. Hon hade också hängande ögonlock men det fattades 1 mm från landstingsoperationsindikation för att få ögonlocksoperation med en vanlig patientavgift. Hon genomgick ögonlocksoperation på en privatklinik och hennes besvär med huvudvärk och rinnande ögon försvann. Han anser att operationen borde ha bekostats av landstinget/ regionen.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Informeras om att vårdgivaren ska följa gällande kriterier som är avsatta för operationen. Eventuell kostnadsbedömning ska göras före operationen. Informeras även att Hälso-och sjukvårdsförvaltningen utreder och beviljar kostnader före behandlingar/operationer. Ärendet avslutas.</p>

<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05496</p> <p>Kommunikation</p> <p>Delaktig</p> <p>Vård och behandling</p> <p>Behandling</p>	<p>Fick inte sövning under höftplastikoperation</p> <p>En kvinna utlovades full sövning under en höftledsoperation i specialistvården. Hon fick ryggbedövning som släppte innan operationen var färdig vilket innebär att då läkaren sydde igen såret gjorde det väldigt ont.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren önskar inte att yttrande inhämtas utan är nöjd med att synpunkterna kommer till vårdens/politikens kännedom. Ärendet avslutas.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05498</p> <p>Administrativ hantering</p> <p>Brister i hantering</p>	<p>Mottagning nedlagd, får inte svar på taget prov</p> <p>En kvinna tog ett cellprov för flera månader sedan. Hon får inget svar då mottagningen inte finns kvar.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Enlig Hälso- och sjukvårdsförvaltningen har mottagningen upphört. Information framförs om att de inte tagit ansvar för att provsvar har förmedlats till patienter. Information till anmälaren som kommer att få sitt provsvar av annan vårdgivare. Ärendet avslutas därmed på förvaltningen.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05536</p> <p>Resultat</p> <p>Resultat</p>	<p>Komplikation efter operation</p> <p>En kvinna har genomgått en operation under vilken komplikationer uppstod som ledde till nedsatt rörlighet i hennes stortå. Trots en tid av rehabilitering har rörligheten inte förbättrats avsevärt.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Anmälaren har informerats om patientnämndens uppdrag och verksamhet samt om Löf (patientförsäkringen). Anmälaren har i kontakt med vårdgivaren fått information om det inträffade och upplever inte att en anmälan till förvaltningen skulle tillföra så mycket i nuläget. Återkommer med ny anmälan framöver vid behov. Ärendet avslutas.</p>
<p>Epost</p> <p>Specialistvård</p> <p>V1909-05564</p> <p>Kommunikation</p> <p>Bemötande</p>	<p>Kränkta könsidentitet</p> <p>En transsexuell man upplevde sig kränkt över de frågor han fick svara på vid en fertilitetsmottagning.</p> <p>Åtgärd: Åtgärd: Då anmälaren trots upprepade kontaktförsök inte hörts av inom angiven tid avslutas ärendet i befintligt skick.</p>