

Ärende 15  
LS 2018-0574**Yttrande över landstingsrevisorernas årsrapport 2017  
för landstingsstyrelsen**

Landstingsrevisorernas granskning lyfter en rad viktiga frågor och innehåller 18 nya rekommendationer för landstingsstyrelsen att ta lärdom och utvecklas ifrån. Dock noterar vi i den politiska kappan en oroande ovilja att ta till sig av delar av kritiken. Exempelvis gäller detta revisionens bedömning att det verksamhetsmässiga resultatet inte är helt tillfredsställande. Där ser Alliansen ingen anledning till självkritik. Nedan vill vi lyfta ytterligare några viktiga delar av landstingsrevisorernas granskning och yttrandet över denna.

Hälso- och sjukvården i Stockholms läns landsting genomgår omfattande förändringar i och med genomförandet av framtidsplanen. I denna tid – med driftsättning av Nya Karolinska Solna (NKS), omflyttning av vård, stora ombyggnationer på akutsjukhusen, fler än 600 stängda vårdplatser och förseningar i utvecklingen av ett nytt vårdinformationssystem – är tydlig ansvarsfördelning fullständigt grundläggande. Ändå är det enligt revisionen precis vad som saknas. Vi delar revisorernas bild att otydlighet i roller och ansvar gör en redan kritisk situation än mer komplicerad. Detta behöver bemötas och åtgärdas.

Vad gäller det ekonomiska resultatet bedömer revisionen det som tillfredsställande men understryker att det fortsatt finns anledning till oro över den långsiktiga ekonomiska utvecklingen. Oron härrör givetvis från den kostnadsutveckling i verksamheterna som under Alliansens styre tyvärr i genomsnitt legat betydligt högre än den långsiktigt hållbara nivån om 3,3 procent. Resultatet på sista raden har hittills kunnat uppnås genom tillfälliga intäkter, men i längden är kostnadsutvecklingen i verksamheterna avgörande. Detta särskilt mot bakgrund av de omfattande investeringar som genomförs i landstinget, som kommer att innebära ytterligare ekonomisk påfrestning. Även vad gäller investeringsprogrammen är dock revisionens bedömning att det saknas tillräcklig styrning och kontroll. Detta har varit en

## SÄRSKILT UTTALANDE

återkommande kritik från landstingsrevisorerna som tyvärr fortfarande inte är åtgärdad.

En av landstingets mest omfattande investeringar under de senaste åren är byggandet av NKS. Här menar revisionen att det saknas en samlad bild av framtida driftkostnader och att nya tilläggsbeställningar riskerar att leda till att driftkostnaderna kraftigt kommer att öka. Revisionen ser en risk att nya tilläggsavtal kan behöva tecknas i samband med att behov av nya ombyggnationer uppdagas. Här vet vi exempelvis redan att ECMO-verksamheten hyser sådana behov. Sammantaget fortsätter därmed NKS att vara en påtaglig risk för landstingets ekonomi och verksamhet och här menar vi att det på riktigt krävs självkritik och omtag från Alliansens sida.

En byggsten i landstingets ekonomi är att till konkurrensmässiga priser avyttra fastigheter som landstinget ej längre har behov av. I revisionens granskning lyfts två försäljningsprocesser fram, Glaven 8 och huvudblocket på gamla Karolinska. I båda dessa fall bedömer revisionen att marknadsföringen inte säkerställt att alla tänkbara köpare fått kännedom om försäljningen och att objekten haft kortare anbudstid än rekommenderade två månader. Dessutom att risker för korruption och andra former av oegentligheter inte analyserats och hanterats i försäljningsprocessen. Mot bakgrund av denna bedömning, liksom alla de övriga goda skäl som lade grunden till vårt agerande i fullmäktige, är vi glada att vi i våras kunde stoppa Alliansen från att sälja gamla Karolinskas huvudblock.

En av landstingsrevisorernas rekommendationer vill vi särskilt lyfta; att landstingsstyrelsen bör ta fram landstingsgemensamma regler och rutiner för hanteringen av jävs- och karantänsfrågor. Här har Socialdemokraterna legat på sedan i våras, men Alliansen har med sitt agerande visat att de tycker att det är viktigt att bibehålla öppna svängdörrar mellan politiken och utförarsidan. Att som i den politiska kappan hänvisa till att SKL bör ta fram gemensamma regler är att inte visa politiskt ledarskap. Detta tycker vi är mycket synd.